

Juss og kontrakter

# Bruk av KI i kontraktsarbeid for jurister i forsknings- administrasjon

*Ny hverdag, ny fremtid*

- **Monica Nielsen Øen**, juridisk seniorrådgiver, IT avdelingen UiB
- **Eivind W. Heitmann**, juridisk seniorrådgiver/fagleder kontrakt, Forsknings- og innovasjonsavdelingen UiB
- **Merete Endestad**, juridisk seniorrådgiver, Forskningsadministrativ avdeling NHH

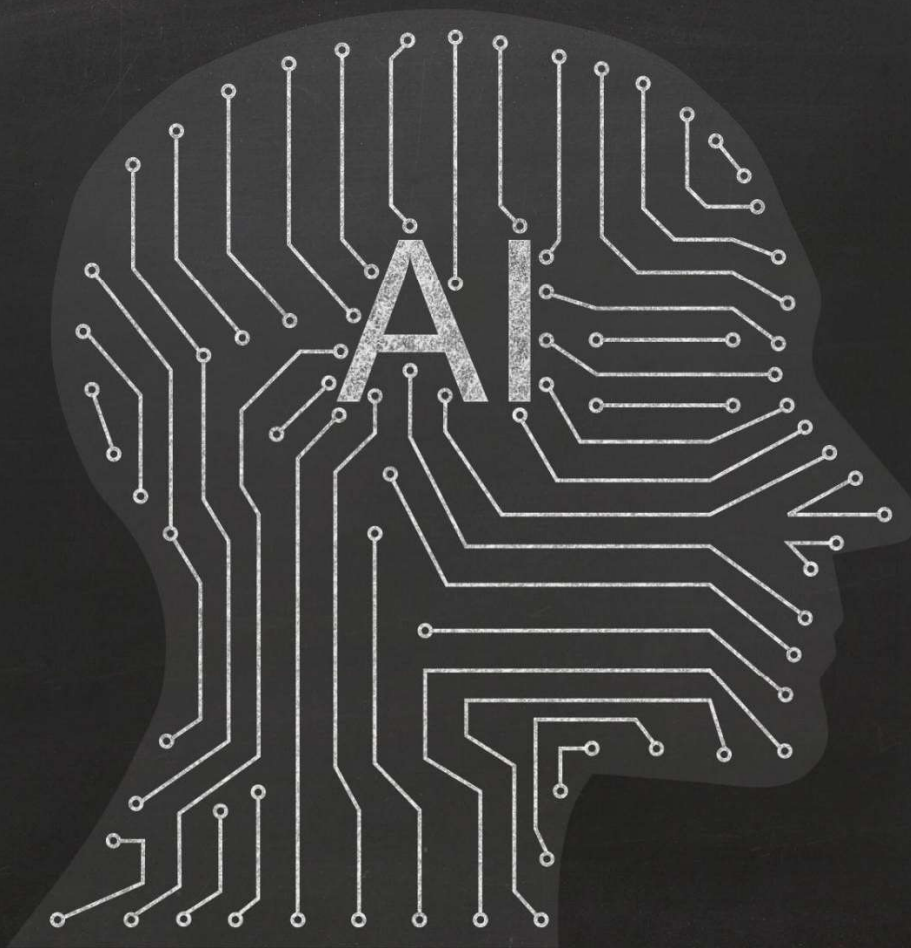
Steinar Paulsen, Hiwa Målen og Ingse Noremsaune

SoMe: #NARMA2025

slido.com  
#narma2025

# KI i forskningsadministrasjon

Bruk av kunstig intelligens i juridisk  
forskningsadministrasjon





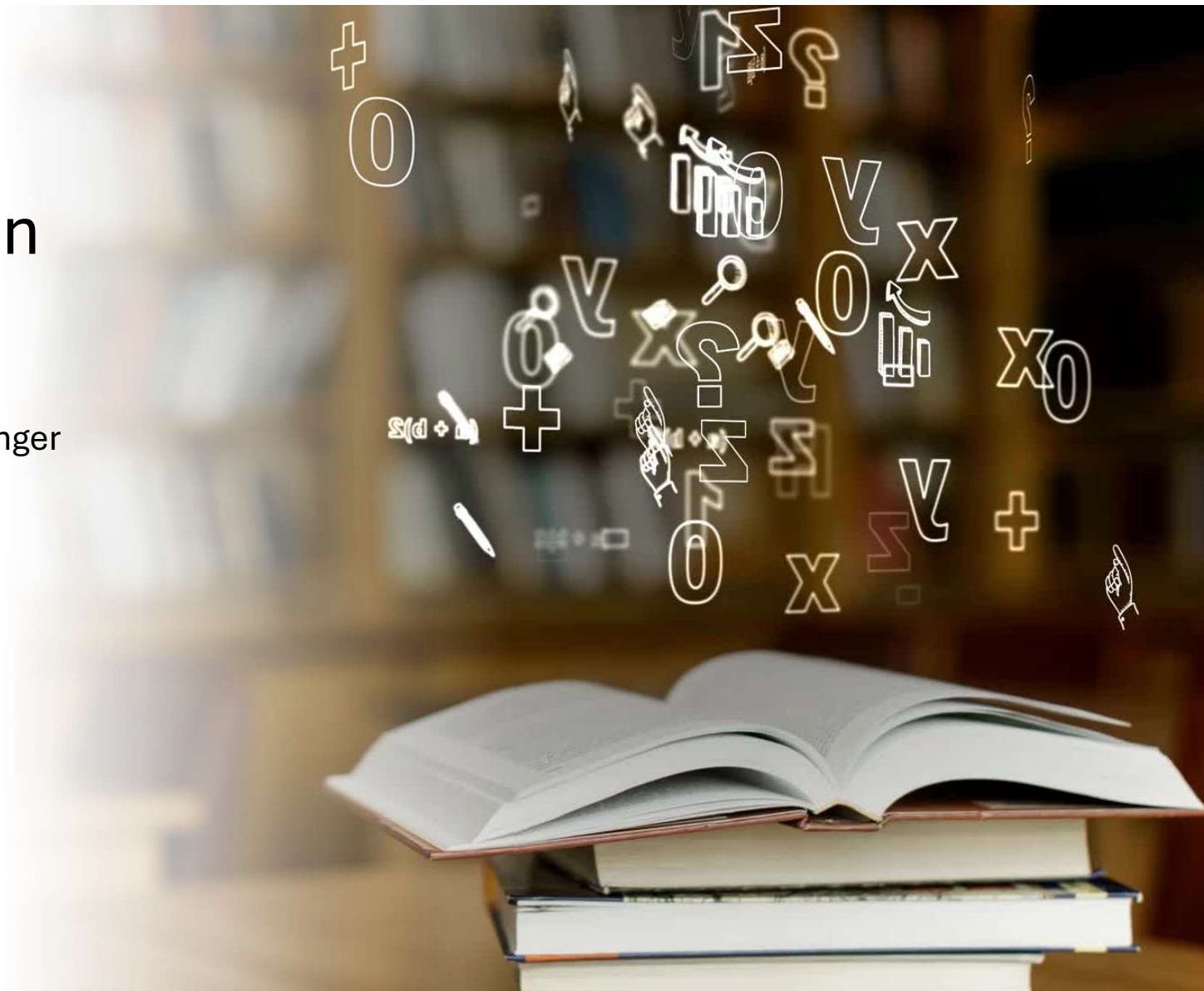
## Kort introduksjon

- Merete Endestad, NHH, juridisk seniorrådgiver
- Monica Nielsen Øen, UiB, juridisk seniorrådgiver IT
- Eivind Heitmann, UiB, juridisk seniorrådgiver

*Bilder er KI generert*

# Agenda for presentasjonen

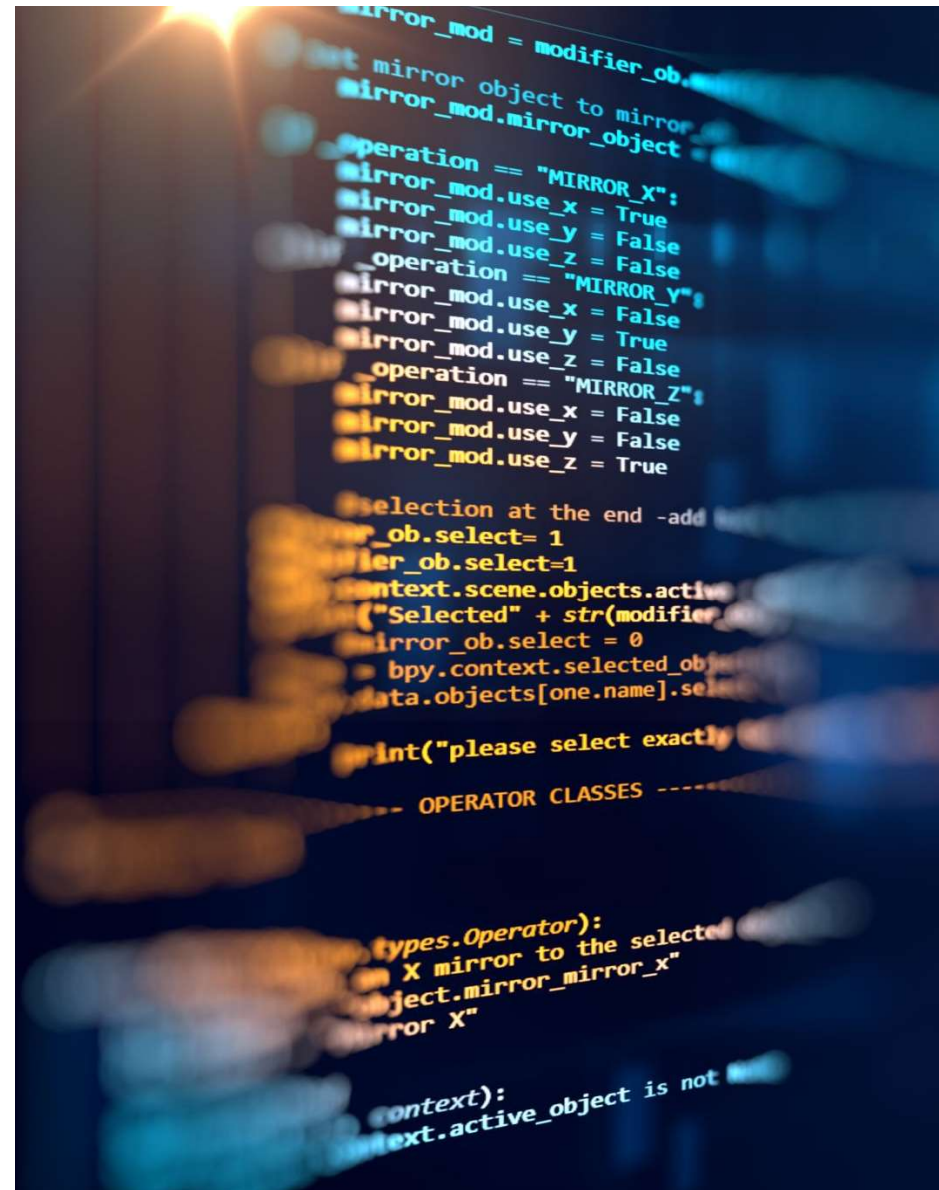
- KI – Bakteppe
- Muligheter og begrensninger
- Praktiske eksempler
- Spørsmål/Svar





# Noen begreper

- KI – Kunstig intelligens – en samlebetegnelse for teknologi som justerer sin egen aktivitet for å oppnå et mål
- LLM – Stor språkmodell, en maskinlæringsmodell som kan utføre språkoppgaver, f.eks klassifisering og generering av tekst
- Generativ KI – Ki Modell som skaper nytt og “originalt” innhold i form av tekst, bilder, lyd, video osv.
- GPT – General Purpose Transformer. Største og mest kjente store språkmodell fra firmaet OpenAI. Finnes flere konkurrenter (Google, Deepseek)
- Prompting – Brukerens input til modellen, ofte sammensatt av instruksjoner og en kommando eller spørring

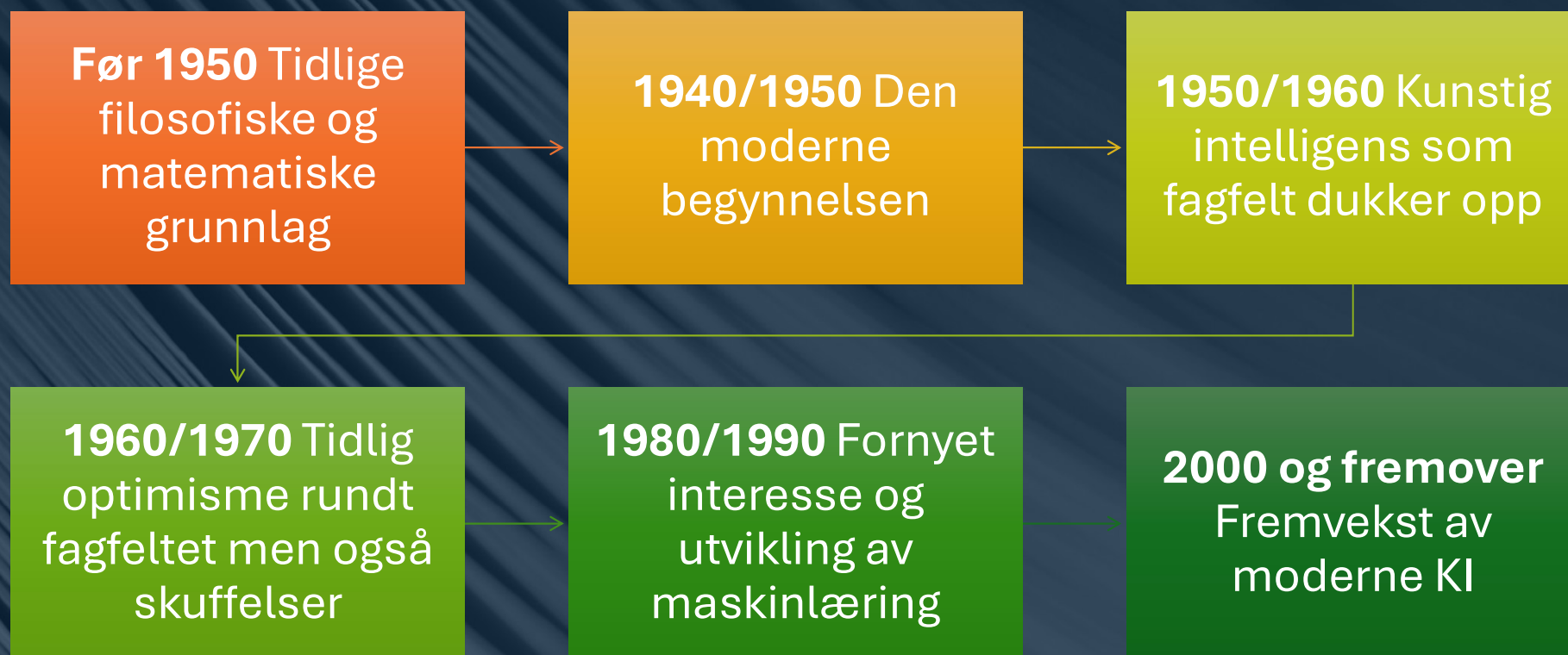




## Hva er kunstig intelligens?

- 'AI system' means a machine-based system that is designed to operate with varying levels of autonomy and that may exhibit adaptiveness after deployment, and that, for explicit or implicit objectives, infers, from the input it receives, how to generate outputs such as predictions, content, recommendations, or decisions that can influence physical or virtual environments; (*Definisjon hentet fra AI Act*)
- Som fagfelt er kunstig intelligens en sammensmeltning av datateknikk, logikk, matematikk, psykologi og nevrovitenskap

# Kort om den historiske utviklingen



# Hvilke hovedtyper kunstig intelligens finnes i dag?

---

- Hovedskille mellom
  - en regelbasert modell
  - datadrevet modell (maskinlæring og dyp læring)





# Hvilke systemkategorier finnes?

- Generative forbrukertjenester (ChatGPT, Anthropic Claude, Google Gemini, DeepSeek, Grok)
- Punkttjenester (eks. LawAI)
- Sikre løsninger (bruke generative tjenester kombinert med egne tilpasninger i et sikkert miljø)
- Generisk integrerte (MS CopilotM365, Google Duet)



# Hvordan er kunstig intelligens bygget opp?

1. **Data:** KI-systemer trenger store mengder data for å lære og forbedre seg. Dataene kan komme fra ulike kilder som tekst, bilder, lyd, og sensorer.
2. **Algoritmer:** Algoritmer er matematiske instruksjoner som styrer hvordan dataene behandles. Maskinlæringsalgoritmer, som nevralt nettverk, er spesielt viktige for KI.
3. **Modeller:** En modell er resultatet av å trene en algoritme på data. Modellen kan deretter brukes til å gjøre prediksjoner eller ta beslutninger basert på nye data.
4. **Trening:** Trening innebærer å mate data gjennom algoritmen for å justere modellens parametere slik at den kan lære mønstre og sammenhenger i dataene.
5. **Evaluerings:** Etter trening evalueres modellen for å sikre at den fungerer korrekt. Dette gjøres ved å teste modellen på nye data som den ikke har sett før.
6. **Implementering:** Når modellen er trent og evaluert, kan den implementeres i et system eller en applikasjon for å utføre spesifikke oppgaver, som bildeklassifisering, talegjenkjenning, eller anbefalingssystemer.
7. **Kontinuerlig læring:** KI-systemer kan oppdateres og forbedres over tid ved å lære fra nye data og erfaringer.

# Fordeler

- Utfører oppgaver svært raskt og kan behandle store mengder data
- Den er alltid tilgjengelig
- Den er svært velvillig til å bistå med oppgaver





# Utfordringer

- Sikkerhet, personvern og etikk
- Databegrensninger og utdatert informasjon
- Bias
- Hallusinering
- Transparens
- Manipulasjon og sensur
- Kompetansekrevene
- Kan bli for generell
- Miljø
- **KI kan temmes ved å bruke riktig språkmodell, lære seg god og riktig prompteteknikk, legge til nødvendige lokale modeller og sette grenser i programvaren**





# Gevinstrealisering

---

- Teknologiens muligheter (M) ganget opp med brukerens evner (E) til å hente ut verdi (V). Dette skaper verdi gjennom bruk av teknologi
- Dette gir  $M \cdot E = V$



# Aktsomhetsregler ved bruk av KI

- Kjenn informasjonen du behandler – den kan være underlagt restriksjoner
- Vær bevisst hvilke systemer du putter informasjonen inn i (informasjonssikkerhet og personvern)
- Følg din organisasjons retningslinjer og bruk bare godkjente systemer
- Vær opptatt av kvalitetssikring av det som kommer ut av KI (både faktum og kilder)
- Det kan ofte hjelpe å tenke på en analog måte å håndtere situasjonen på (ville du for eksempel gitt en kontrakt til en fremmed på gaten for at vedkommende skulle se igjennom og gi deg råd om innhold o.l.?)

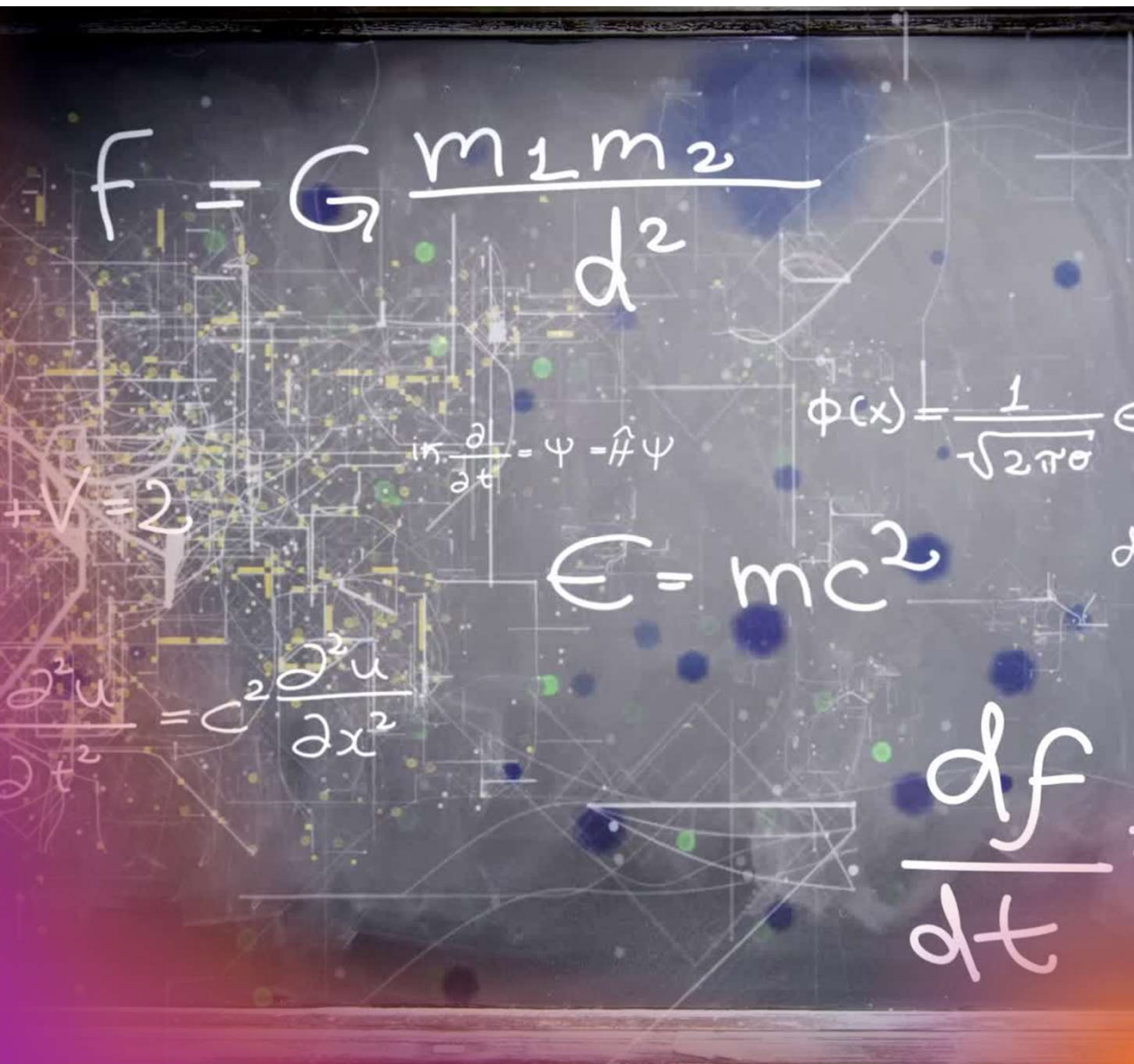




Vær også  
nysgjerrig😊

- Husk at det er viktig å være nysgjerrig ved bruk av teknologi
- Lær deg prompting
- Test ut og lek med løsninger på en sikker måte
- Finn de områdene der bruk vil gi deg en gevinst
- AI vil ikke erstatte jurister, men jurister som ikke bruker AI kan bli erstattet





Hvilke praktiske eksempler finnes innenfor juridisk forskningsadministrasjon?

- Effektivisering av prosesser (oversettelser, utkast, gjenfinning av data osv.)
- Forbedret datainnsamling
- Avansert dataanalyse (eksempelvis sammenligninger)
- Transkribering
- Kunnskapsøkning

BRUK AV KI FOR JURISTER  
INNEN  
FORSKNINGSADMINISTRASJON

Nasjonale krav og forventninger  
til økt bruk av KI i det offentlige

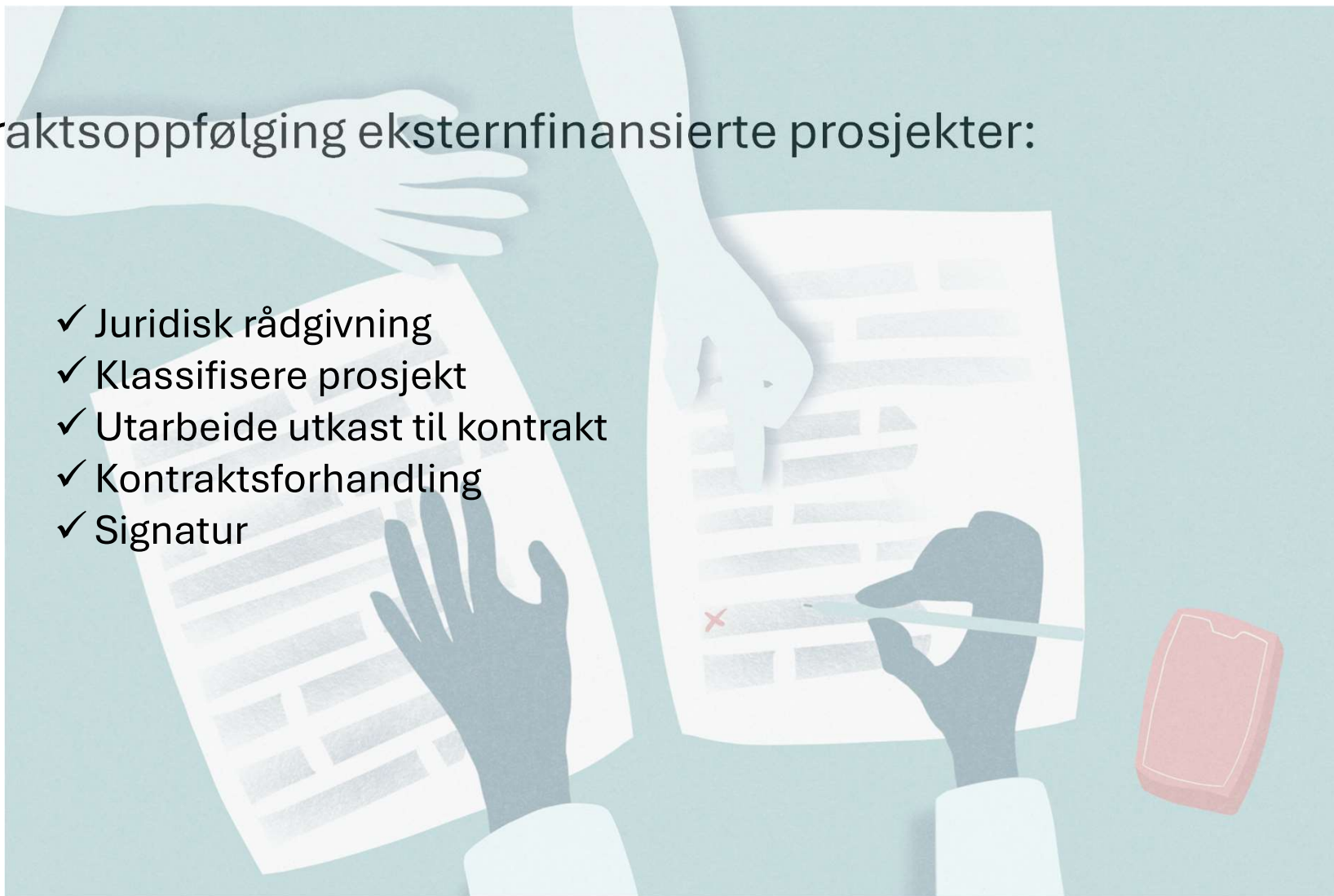
Passer KI verktøy til  
arbeidsoppgavene?

Blir vi mer effektive?

Hvordan kan vi bruke KI på en  
god måte?

## Kontraktsoppfølging eksternfinansierte prosjekter:

- ✓ Juridisk rådgivning
- ✓ Klassifisere prosjekt
- ✓ Utarbeide utkast til kontrakt
- ✓ Kontraktsforhandling
- ✓ Signatur





# Bruk av KI til klassifisering av prosjekter

Noen aktsomhetsregler:

- ✓ Er informasjonen du behandler underlagt restriksjoner?
  - Prosjektbeskrivelser inneholder ofte informasjon som ikke skal deles ukritisk med andre
- ✓ Kvalitetssikring av resultatet er viktig
- ✓ Illustrere med noen eksempler



BRUK AV KI TIL  
KLASSIFISERING AV  
PROSJEKTER  
EKSEMPEL 1

Forklar forskjellen mellom bidrags- og oppdragsforskning med tre setninger:

*Sikt KI-chat:*

«Bidragsforskning innebærer samarbeid mellom flere parter der alle bidrar med kompetanse, ressurser og finansiering for å oppnå felles forskningsmål, og resultatene deles mellom deltakerne.

Oppdragsforskning er preget av en klar bestiller-utfører-relasjon, der oppdragsgiver spesifiserer mål og forventninger, og oppdragstaker leverer tjenester mot betaling. Resultatene av oppdragsforskning eies ofte av oppdragsgiver og brukes til å oppfylle spesifikke behov eller mål.»



KLASSIFISERING AV  
PROSJEKTER:  
EKSEMPEL 2

Klassifiser følgende prosjekt basert på disse opplysningene:

Prosjektet omfatter to offentlige institusjoner, A og B. A ønsker at B skal utføre en tjeneste mot betaling, B legger inn egeninnsats. De skal samarbeide om forskningsspørsmålene og sampublisere resultatene. A beholder rettigheter til prosjekresultatene, og i avtaleutkast utarbeidet av A legges det til grunn at B skal fakturere uten mva.

# COPILLOT

Basert på opplysningene du har delt, ser dette prosjektet ut til å være **oppdragsforskning**. Her er noen grunner til denne klassifiseringen:

**Tjeneste mot betaling:** A ønsker at B skal utføre en spesifikk tjeneste mot betaling, noe som er typisk for oppdragsforskning.

**Egeninnsats fra B:** Selv om B legger inn egeninnsats, er det fortsatt en strukturert avtale med klare forventninger og mål.

**Samarbeid om forskningsspørsmål og sampublisering:** Selv om de samarbeider om forskningsspørsmålene og sampubliserer resultatene, er det fortsatt en formell avtale med spesifikke oppgaver og ansvar.

**Rettigheter til prosjekterultatene:** A beholder rettighetene til prosjekterultatene, noe som indikerer at det er en oppdragsgiver som har kontroll over resultatene.

**Fakturering uten mva:** At B skal fakturere uten mva kan tyde på at det er en tjeneste som utføres på oppdrag, og ikke en generell forskningsaktivitet.

Bidragsforskning har vanligvis større frihet i valg av problemstillinger og metoder, og er ofte finansiert av offentlige midler eller forskningsråd. I dette tilfellet er det tydelige oppdragsgivere og spesifikke mål, som er karakteristisk for oppdragsforskning.



# SIKT KI-CHAT

## Prosjektbeskrivelse:

Prosjektet omfatter to offentlige institusjoner, A og B. A ønsker at B skal utføre en tjeneste mot betaling, og B legger inn egeninnsats. De skal samarbeide om forskningsspørsmålene og sampublisere resultatene. A beholder rettighetene til prosjekresultatene, og i avtaleutkast utarbeidet av A legges det til grunn at B skal fakturere uten mva.

## Klassifisering:

## Oppdragsprosjekt:

Oppdragsprosjekt er preget av en klar bestiller (oppdragsgiver) som spesifiserer mål og forventninger, og en utfører (oppdragstaker) som leverer tjenester mot betaling. Det er ofte rettet mot spesifikke behov eller mål satt av oppdragsgiver.

## SIKT KI-CHAT FORTS.

Kjennetegn ved oppdragsprosjekt i prosjektbeskrivelsen:

1. Bestiller/utfører-relasjon:

A ønsker at B skal utføre en tjeneste mot betaling. Dette indikerer en oppdragsgiver-oppdagstaker-relasjon hvor A spesifiserer hva B skal gjøre.

2. Betaling for tjenester:

B mottar betaling for sin innsats, selv om de også legger inn egeninnsats. Betaling for tjenester er typisk for oppdragsprosjekter.

3. Rettigheter:

A beholder rettighetene til prosjektresultatene, noe som er vanlig i oppdragsprosjekter hvor oppdragsgiver eier resultatene.

4. Fakturering uten mva:

I avtaleutkastet utarbeidet av A, legges det til grunn at B skal fakturere uten mva, noe som tyder på en kontraktuell tjenesteleveranse.

## SIKT KI-CHAT FORTS.

### Bidragsprosjekt:

Bidragsprosjekt er preget av samarbeid mellom flere parter som bidrar med kompetanse, ressurser, og finansiering uten en klar bestiller/utfører-relasjon. Det er ofte rettet mot felles forskningsmål og resultater som deles mellom partene.

Kjennetegn ved bidragsprosjekt som ikke er tydelige i prosjektbeskrivelsen:

Felles finansiering: Selv om B legger inn egeninnsats, mottar de også betaling fra A, noe som tyder på en tjenesteleveranse heller enn felles finansiering.

### 2. Samarbeid:

Selv om A og B skal samarbeide om forskningsspørsmålene og sampublisere resultatene, er det en tydelig oppdragsgiver-oppdragstaker-relasjon med betaling involvert.

SIKT KI-CHAT  
FORTS.

#### Konklusjon:

Basert på prosjektbeskrivelsen ser det ut til at dette prosjektet faller under **oppdragsprosjekt**. A fungerer som oppdragsgiver som betaler B for å utføre spesifikke tjenester, selv om B også legger inn egeninnsats. A beholder rettighetene til prosjekteresultatene, og fakturering uten mva tyder på en kontraktuell tjenesteleveranse. *Dette oppfyller kjennetegnene for oppdragsforskning snarere enn bidragsforskning.*



# CHATGPT

Basert på de oppgitte opplysningene, virker dette prosjektet som et **oppdragsprosjekt**. Her er noen grunner til dette:

**Tjeneste mot betaling:** A ønsker at B skal utføre en spesifikk tjeneste mot betaling. Dette er et tydelig tegn på oppdragsforskning, hvor forskningen utføres på oppdrag fra en ekstern part (A), som betaler for tjenestene.

**Egeninnsats fra B:** B legger inn egeninnsats, noe som indikerer at B har en aktiv rolle i gjennomføringen av prosjektet, men fortsatt i konteksten av å levere en tjeneste til A.

**Samarbeid om forskningsspørsmål:** At A og B samarbeider om forskningsspørsmålene og skal sampublisere resultatene, kan også forekomme i både bidrags- og oppdragsforskning. Men i dette tilfellet er samarbeidet knyttet til at A beholder rettighetene til prosjekterresultatene, noe som tyder på at A er oppdragsgiveren og har kontroll over sluttresultatet.

**Rettigheter til prosjekterresultatene:** At A beholder rettighetene til resultatene, indikerer at prosjektet er designet for å møte A sine spesifikke behov, noe som er et kjennetegn på oppdragsforskning.

**Fakturering uten mva:** Fakturering uten mva kan være et administrativt trekk som gjenspeiler en kontrakt mellom offentlige instanser, noe som er vanlig i oppdragsprosjekter.

Samlet sett peker disse faktorene på at dette prosjektet er et oppdragsprosjekt, der B utfører forskning på oppdrag fra A og med spesifikke mål og betingelser.

OPPSUMMERING  
AV EKSEMPEL 2:

Alle tre KI-verktøyene konkluderer med at dette er oppdragsforskning, selv om beskrivelsen av prosjektet inneholder elementer fra både bidrags- og oppdragsforskning.



Konkluderer med oppdragsforskning basert på:

A ønsker at B skal utføre en spesifikk leveranse mot betaling

A beholder rettigheter til prosjektsresultater

OPPSUMMERING  
AV EKSEMPEL 2  
FORTS.

Fallgruver?

Selv om B legger inn egeninnsats, er det fortsatt en strukturert avtale med klare forventninger og mål. (Copilot)

Formuleringer rundt egeninnsats:

B mottar betaling for sin innsats, selv om de også legger inn egeninnsats. Betaling for tjenester er typisk for oppdragsprosjekter. (Sikt)

Kan indikere at det er tillatt å legge inn egeninnsats i oppdragsprosjekter, selv om det ikke er hovedregelen.

B legger inn egeninnsats, noe som indikerer at B har en aktiv rolle i gjennomføringen av prosjektet, men fortsatt i konteksten av å levere en tjeneste til A. (ChatGPT)

**Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer:** For oppdragsfinansiert aktivitet skal oppdragsgiver dekke alle direkte og indirekte kostnader som oppdraget fører med seg.



OPPSUMMERING  
AV EKSEMPEL 2  
FORTS.

Fakturering uten mva.:

- ✓ At B skal fakturere uten mva. kan tyde på at det er en tjeneste som utføres på oppdrag, og ikke en generell forskningsaktivitet. (Copilot)
- ✓ Fakturering uten mva: I avtaleutkastet utarbeidet av A, legges det til grunn at B skal fakturere uten mva, noe som tyder på en kontraktuell tjenesteleveranse. (Sikt)
- ✓ Fakturering uten mva. kan være et administrativt trekk som gjenspeiler en kontrakt mellom offentlige instanser, noe som er vanlig i oppdragsprosjekter. (ChatGPT)



## KLASSIFISERING AV PROSJEKTER: EKSEMPEL 3

- Klassifiser følgende prosjekt basert på disse opplysningene:

A has received funding from X to implement a program focused on conducting research on a specified topic. The program incorporates a strong research component. The partners are collaboratively designing the research framework.

B oversees the design of the research component and manages the procurement of the necessary data collection. In addition to this, B will supervise the execution of the research, analyze the data, and disseminate the findings. A will co-author the publications and collaborate closely with B on data analysis and article writing. A also contributes to the research by financing and implementing (i) the interventions to be tested and (ii) the data collection process.



KLASSIFISERING AV  
PROSJEKTER:  
EKSEMPEL 3 FORTS.



Copilot konkluderer med  
oppdragsforskning



Sikt og ChatGPT konkluderer  
med bidragsforskning

## COPILLOT:

Basert på opplysningene du har delt, ser dette prosjektet ut til å være **oppdragsforskning**. Her er noen grunner til denne klassifiseringen:

**1. Ekstern finansiering med spesifikke mål:** A har mottatt finansiering fra X for å implementere et program med et *klart forskningsfokus*. Dette indikerer at forskningen utføres på oppdrag fra en ekstern aktør med spesifikke krav

**2. Definerte oppgaver og ansvar:** B har ansvar for å designe forskningskomponenten, innhente data, implementere forskningen, analysere data og formidle funnene. A bidrar med finansiering og implementering av intervensjoner og datainnsamling. Disse klare ansvarsområdene og strukturen er karakteristisk for oppdragsforskning.

**3. Samarbeid og medforfatterskap:** A og B *samarbeider tett* om *dataanalyse og skriving* av artikler, noe som indikerer et *strukturert oppdrag* med spesifikke forventninger.

Bidragsforskning har vanligvis *større frihet i valg av problemstillinger* og metoder, og er ofte finansiert av offentlige midler eller forskningsråd. I dette tilfellet er det tydelige oppdragsgivere og spesifikke mål, som er karakteristisk for oppdragsforskning.

## SIKT KI-CHAT

Kjennetegn ved bidragsprosjekt i prosjektbeskrivelsen:

1. Samarbeid: A og B samarbeider om å designe forskningsrammeverket og medforfatter publikasjoner, noe som indikerer et delt ansvar og samarbeid rundt forskningen.

2. Felles mål: Begge parter er involvert i forskningsprosessen fra design til spredning av funn, og de arbeider mot et felles mål.

3. Ressursdeling: A finansierer og implementerer intervensjoner og datainnsamling, mens B styrer design og gjennomføring. Dette viser at begge parter bidrar med ressurser.

4. Akademisk samarbeid: Medforfatterskap og samarbeid om artikkelskriving viser et felles akademisk mål og deling av kunnskap.

## SIKT KI-CHAT FORTS.

Kjennetegn ved oppdragsprosjekt som ikke er tydelige i prosjektbeskrivelsen:

1. Betaling for tjenester: Selv om A finansierer programmet, er det ikke spesifisert at B mottar betaling for spesifikke tjenester, men heller at de samarbeider.
2. Eierskap: Det er ikke nevnt at A alene beholder rettighetene til forskningsresultatene, noe som ofte er typisk for oppdragsprosjekter.

### **Konklusjon:**

Basert på prosjektbeskrivelsen ser det ut til at dette prosjektet faller under **bidragsprosjekt**. Det er et samarbeid hvor både A og B bidrar til forskningsdesignet, gjennomføringen og publiseringen av resultatene. De deler ansvar og arbeidsoppgaver, og arbeider mot felles forskningsmål, noe som er typisk for bidragsforskning

## CHATGPT

Dette prosjektet ser ut til å være et **bidragsprosjekt**.

Her er noen grunner til hvorfor det er mer sannsynlig at dette er et bidragsprosjekt:

**1.A mottar finansiering fra X:** Prosjektet er finansiert av X, og A mottar midlene for å implementere et forskningsprogram. Det tyder på at prosjektet er finansiert for å utføre forskning på et spesifikt område, noe som er typisk for bidragsforskning, der forskere får støtte for å gjennomføre uavhengig forskning.

**2.Samarbeid om forskning:** A og B samarbeider om å designe forskningsrammeverket, noe som er vanlig i bidragsforskning. Begge parter er involvert i forskningens utforming, og resultatene er ment å være fritt tilgjengelige for publisering og akademisk diskusjon.

**3.A er medforfatter og samarbeider tett med B:** A og B skal samarbeide om dataanalyse og skriving av artikler, noe som tyder på at dette prosjektet ikke er kontrollert av en ekstern oppdragsgiver, men at det er et forskningssamarbeid mellom partene.

**4.A finansierer og implementerer tiltak:** A bidrar til forskningen ved å finansiere og implementere tiltakene som skal testes, men det er fortsatt et element av uavhengig forskning, som er typisk for bidragsprosjekter hvor prosjektet er mer akademisk orientert.

Oppsummert peker elementene i prosjektet på et **bidragsprosjekt**, da det *virker å være basert* på et samarbeid der begge parter er involvert i den forskningsmessige prosessen, uten at det nødvendigvis er et krav om spesifikke resultater for en ekstern oppdragsgiver.

## OPPSUMMERING AV EKSEMPEL 3



Copilot: Bruker elementer i faktum som tyder på bidragsforskning til å trekke i retning av oppdragsforskning.



Sikt KI-chat og ChatGPT: Resultatet fremstår mer balansert og i tråd med definisjonen av bidrag/oppdrag



COPILLOT: A har mottatt finansiering fra X for å implementere et program med et *klart forskningsfokus*. Dette indikerer at forskningen utføres på oppdrag fra en ekstern aktør med spesifikke krav

ChatGPT: Prosjektet er finansiert av X, og A mottar midlene for å implementere et forskningsprogram. Det tyder på at prosjektet er finansiert for å utføre forskning på et spesifikt område, noe som er typisk for bidragsforskning, der forskere får støtte for å gjennomføre uavhengig forskning.





## KLASSIFISERING AV PROSJEKTER: EKSEMPEL 4

A has received funding from X to implement a program focused on conducting research on X. The program incorporates a strong research component. The partners are collaboratively designing the research framework.

B oversees the design of the research component and manages the procurement of the necessary data collection. In addition to this, B will supervise the execution of the research, analyze the data, and disseminate the findings. A will co-author the publications and collaborate closely with B on data analysis and article writing. A also contributes to the research by financing and implementing (i) the interventions to be tested and (ii) the data collection process.

**B is receiving funding from A, but also contributes with in-kind. Each party will maintain ownership to project results generated.**

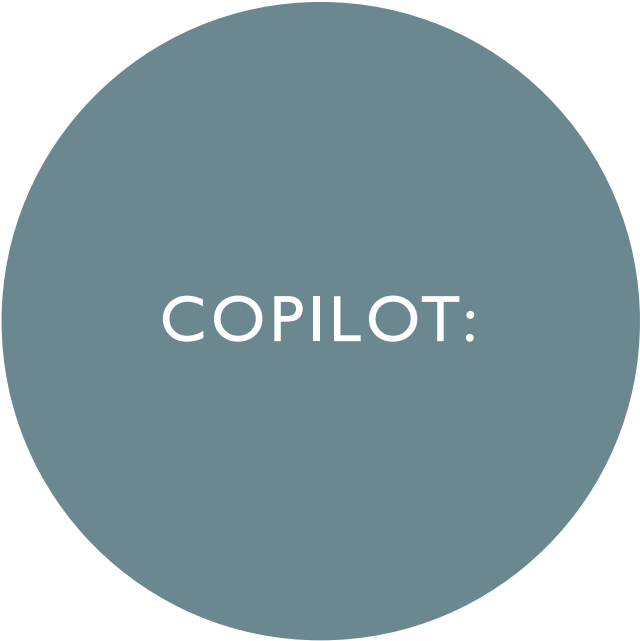
## KLASSIFISERING AV PROSJEKTER: EKSEMPEL 4



Sikt KI-chat: Bidragsforskning



Copilot og ChatGPT:  
Oppdragsforskning



# COPILOT:

Basert på opplysningene du har delt, ser dette prosjektet ut til å være **oppdragsforskning**. Her er noen grunner til denne klassifiseringen:

**1.Ekstern finansiering med spesifikke mål:** A har mottatt finansiering fra X for å implementere et program med et klart forskningsfokus. Dette indikerer at forskningen utføres på oppdrag fra en ekstern aktør med spesifikke krav.

**2.Definerte oppgaver og ansvar:** B har ansvar for å designe forskningskomponenten, innhente data, implementere forskningen, analysere data og formidle funnene. A bidrar med finansiering og implementering av intervensjoner og datainnsamling. Disse klare ansvarsområdene og strukturen er karakteristisk for oppdragsforskning.

**3.Samarbeid og medforfatterskap:** A og B samarbeider tett om dataanalyse og skriving av artikler, noe som indikerer et strukturert oppdrag med spesifikke forventninger.

Bidragforskning har vanligvis større frihet i valg av problemstillinger og metoder, og er ofte finansiert av offentlige midler eller forskningsråd. I dette tilfellet er det tydelige oppdragsgivere og spesifikke mål, som er karakteristisk for oppdragsforskning.



# CHATGPT

Basert på de oppgitte opplysningene, ser dette ut til å være et **oppdragsprosjekt**.

Her er hvorfor:

1. **Finansiering fra A til B:** B mottar finansiering fra A og bidrar med egeninnsats. Dette kan indikere at det er et kontraktsforhold der A betaler for spesifikke tjenester som B leverer, noe som er et typisk kjennetegn på et oppdragsprosjekt.
  2. **B har ansvaret for design og gjennomføring:** B har hovedansvaret for å designe forskningskomponenten, administrere datainnsamlingen, og utføre analysene. A bidrar som medforfatter og samarbeider, men det er B som har det operative ansvaret. Dette kan tyde på et prosjekt der B leverer en tjeneste eller et resultat for A.
  3. **Eierskap til prosjekresultater:** At begge parter beholder rettighetene til prosjekresultatene er typisk for oppdragsforskning, der begge aktører har interesse i og kontroll over resultatene, men der A ser ut til å være den primære oppdragsgiveren.
  4. **A bidrar til implementering:** A finansierer og implementerer tiltakene som skal testes og bidrar til datainnsamlingen. Dette kan tyde på at A har spesifikke mål som skal nås, og at prosjektet er mer praktisk orientert, noe som er typisk for oppdragsforskning.
- Alt i alt peker de fleste elementene mot at dette er et **oppdragsprosjekt**, der B gjennomfører forskning for A, som har spesifikke mål for programmet og eier resultatene.

# SIKT KI-CHAT

Kjennetegn ved bidragsprosjekt i prosjektbeskrivelsen:

1. Samarbeid: A og B samarbeider om å designe forskningsrammeverket og medforfatter publikasjoner, noe som indikerer et delt ansvar og samarbeid rundt forskningen.

2. Felles mål: Begge parter er involvert i forskningsprosessen fra design til spredning av funn, og de arbeider mot et felles mål.

3. Ressursdeling: A finansierer og implementerer intervensjoner og datainnsamling, mens B styrer design og gjennomføring. Dette viser at begge parter bidrar med ressurser, inkludert in-kind bidrag fra B.

4. Akademisk samarbeid: Medforfatterskap og samarbeid om artikkelskriving viser et felles akademisk mål og deling av kunnskap.

5. Eierskap: Hver part vil beholde eierskap til prosjektresultatene de genererer, noe som er typisk for bidragsprosjekter hvor resultatene deles mellom partnerne.

## SIKT KI-CHAT FORTS.

Kjennetegn ved oppdragsprosjekt som ikke er tydelige i prosjektbeskrivelsen:

1. Betaling for tjenester: B mottar finansiering fra A, men også bidrar med egen innsats. Denne blandingen av finansiering og in-kind bidrag indikerer en mer samarbeidende natur enn en ren tjenesteleveranse.

2. Eierskap: Hver part beholder eierskap til sine prosjektresultater, noe som ofte ikke er tilfelle i oppdragsprosjekter hvor oppdragsgiver vanligvis beholder eierskap til resultatene.





## SIKT KI- CHAT

### Konklusjon:

Basert på prosjektbeskrivelsen ser det ut til at dette prosjektet faller under ***bidragsprosjekt***. A og B samarbeider om forskningsdesignet, gjennomføringen, og publiseringen av resultatene, med deling av ansvar og arbeidsoppgaver. B mottar finansiering fra A, men bidrar også med in-kind innsats, og begge parter beholder eierskap til sine genererte prosjektrresultater, noe som er typisk for bidragsforskning.

## OPPSUMMERING AV EKSEMPEL 4

- Copilot: Identisk utfall som i eksempel 3
- Sikt KI-Chat: Mye likt som i eksempel 3, men ny informasjon i faktum er tatt høyde for.

# OPPSUMMERING AV EKSEMPEL 4 FORTS.

## CHATGPT EKS. 3

Dette prosjektet ser ut til å være et **bidragsprosjekt**.

Her er noen grunner til hvorfor det er *mer sannsynlig* at dette er et bidragsprosjekt:

**1.A mottar finansiering fra X:** Prosjektet er finansiert av X, og A mottar midlene for å implementere et forskningsprogram. Det tyder på at prosjektet er finansiert for å utføre forskning på et spesifikt område, noe som er typisk for bidragsforskning, der forskere får støtte for å gjennomføre uavhengig forskning.

**2.Samarbeid om forskning:** A og B samarbeider om å designe forskningsrammeverket, noe som er vanlig i bidragsforskning. Begge parter er involvert i forskningens utforming, og resultatene er ment å være fritt tilgjengelige for publisering og akademisk diskusjon.

**3.A er medforfatter og samarbeider tett med B:** A og B skal samarbeide om dataanalyse og skriving av artikler, noe som tyder på at dette prosjektet ikke er kontrollert av en ekstern oppdragsgiver, men at det er et forskningssamarbeid mellom partene.

**4.A finansierer og implementerer tiltak:** A bidrar til forskningen ved å finansiere og implementere tiltakene som skal testes, men det er fortsatt et element av uavhengig forskning, som er typisk for bidragsprosjekter hvor prosjektet er mer akademisk orientert.

Oppsummert peker elementene i prosjektet på et **bidragsprosjekt**, da det virker å være basert på et samarbeid der begge parter er involvert i den forskningsmessige prosessen, uten at det nødvendigvis er et krav om spesifikke resultater for en ekstern oppdragsgiver.

## CHATGPT EKS. 4

Basert på de oppgitte opplysningene, *ser dette ut til å* være et **oppdragsprosjekt**.

Her er hvorfor:

**1.Finansiering fra A til B:** B mottar finansiering fra A og bidrar med egeninnsats. Dette kan indikere at det er et kontraktsforhold der A betaler for spesifikke tjenester som B leverer, noe som er et typisk kjennetegn på et oppdragsprosjekt.

**2.B har ansvaret for design og gjennomføring:** B har hovedansvaret for å designe forskningskomponenten, administrere datainnsamlingen, og utføre analysene. A bidrar som medforfatter og samarbeider, men det er B som har det operative ansvaret. Dette kan tyde på et prosjekt der B leverer en tjeneste eller et resultat for A.

**3.Eierskap til prosjekresultater:** At begge parter beholder rettighetene til prosjekresultatene er typisk for oppdragsforskning, der begge aktører har interesse i og kontroll over resultatene, men der A ser ut til å være den primære oppdragsgiveren.

**4.A bidrar til implementering:** A finansierer og implementerer tiltakene som skal testes og bidrar til datainnsamlingen. Dette kan tyde på at A har spesifikke mål som skal nås, og at prosjektet er mer praktisk orientert, noe som er typisk for oppdragsforskning.

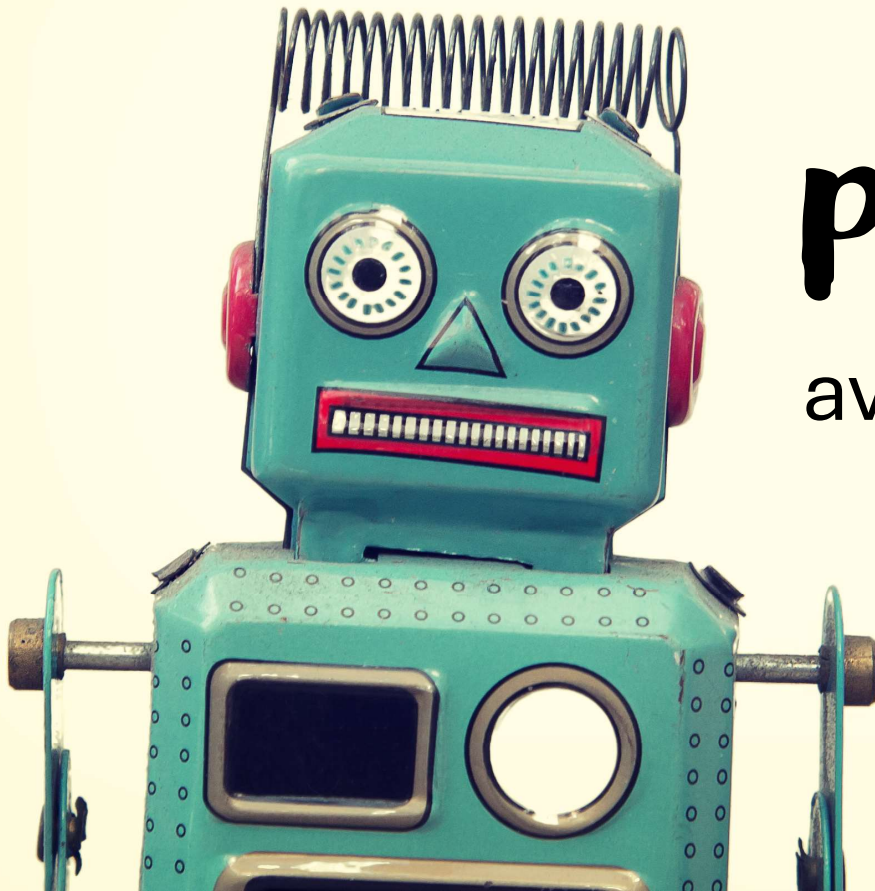
Alt i alt peker de fleste elementene mot at dette er et **oppdragsprosjekt**, der B gjennomfører forskning for A, som har spesifikke mål for programmet og eier resultatene.

## OPPSUMMERING

Nødvendig med juridisk kompetanse i alle ledd – fra utvikling av verktøy til kvalitetssikring av «output»

Faglig kunnskap er viktig ved bruk av KI – «output» må kvalitetssikres

Blir vi mer effektive?



# Praktisk bruk

av KI

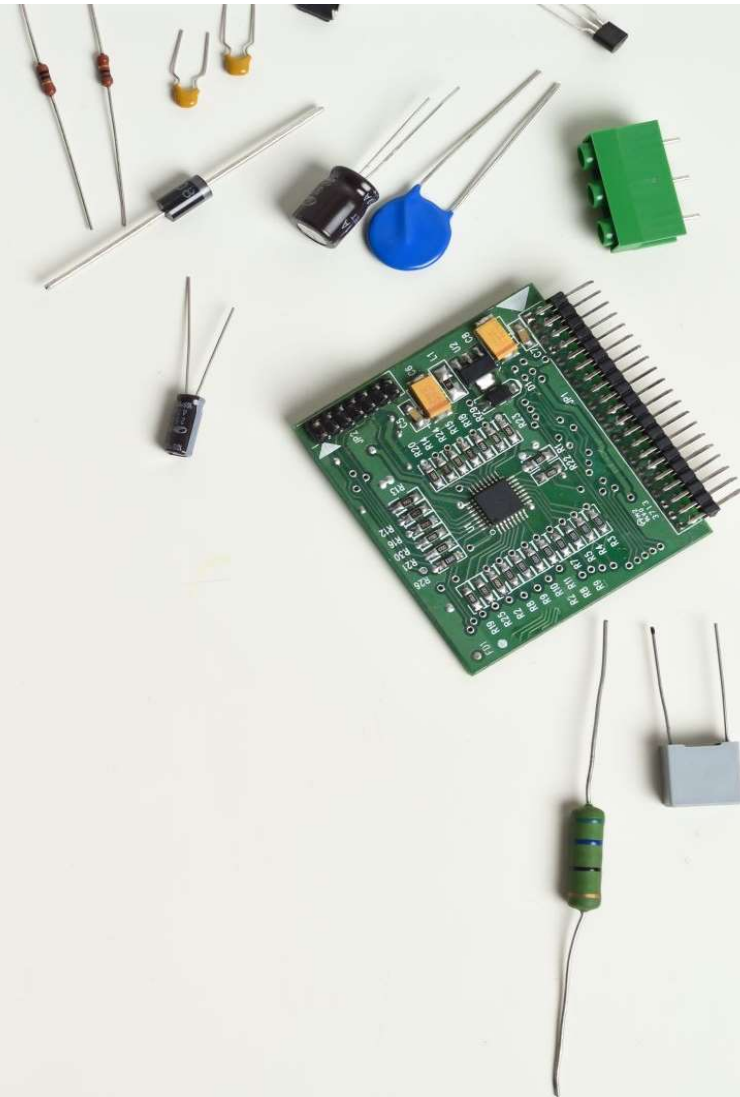
# Mitt utgangspunkt

- Eier av mobiltelefon i 27 år
- Er en bruker av teknologi – ingen teknolog
- Blir raskt fascinert
- Generelt alt for lite skeptisk



# KI ved UiB

- UiB AI
  - Initiativ for koordinering og synliggjøring av all forskning-, utdannings- og innovasjonsaktivitet innen KI ved UiB
- KI-miljø på administrativ side
  - Kjerneteam
  - KI-lauget: Tverrfaglig forum for erfaringsdeling og informasjon
- AI Task Force
  - Avdelingsinitiativ for grunnleggende opplæring i KI og bruk av KI-verktøy i arbeidshverdagen
  - «Superbrukere» - ressurspersoner med særlig kompetanse







# «Effektivisering av arbeidshverdagen»

- Strategisk målsetting om økning av den eksterntfinansierte porteføljen
- Ingen forventning om tilføring av ressurser – «Smartere jobbing»
- Identifisering av prosesser
- Bruk av KI i hverdagen

# Bruk av KI i hverdagen

Nasjonale krav og forventninger  
til økt bruk av KI i det offentlige

Passer KI verktøy til  
arbeidsoppgavene?

Blir vi mer effektive?

Hvordan kan vi bruke KI på en  
god måte?



# Bruk av KI i hverdagen

Hvordan kan vi bruke KI på en god måte?



# *Bruk av KI i hverdagen*

Ingen verktøy er nyttige  
dersom man ikke vet  
hvordan det brukes





A close-up, shallow depth-of-field photograph of a person's hands typing on a white computer keyboard. The hands are positioned in the lower half of the frame, with fingers pressing down on the keys. The background is blurred, showing a desk and a computer monitor. The text 'Praktisk prompting' is overlaid in a large, black, cursive font across the middle of the image.

**Praktisk prompting**

# Hva er en god prompt?

- Eksempler på inndata:
  - «kunnskapsdepartementet boa rundskriv»
  - «rundskriv F07-13 om bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet»
  - «Kan du gi meg et sammendrag av KDs F07-13 om BOA? Svar meg som om jeg var 10 år.»
  - «Gi meg et sammendrag av KDs F07-13 om BOA. Presenter sammendraget i en tabell hvor radene er basert på overskriftene i dokumentet, og hovedtrekkene under hver overskrift er oppsummert. Du finner dokumentet her: [\[lenke\]](#). Bruk juridisk språk.»

kunnskapsdepartementet boa rundskriv



Alle Bilder Videoer Nyheter Produkter Kortvideoer Nett : Mer

Dato lagt ut ▾

Jobbtype ▾

Resultater for **Nygård, Bergen** · Velg område :



Regjeringen.no

<https://www.regjeringen.no> › dokumenter › rundskriv-f... :

### Reglement om statlige universiteter og høyskolars ...

26. aug. 2013 — Reglementet er fastsatt av **Kunnskapsdepartementet** og trede i kraft 1. september 2013, og erstattet reglement vist til i **rundskriv F-20-07**.



Universitetet i Bergen

<https://www.uib.no> › boa › boa-lover-og-regler :

### BOA lover og regler

KD side: Økonomirapportering med BOA informasjon: · **Rundskriv F07-13 med veileder** (BOA reglement) · Eksempel klassifisering av oppdrags- og bidragsprosjekter.



Regjeringen.no

<https://www.regjeringen.no> › upload › rundskriv PDF :

### Veileder til reglement om statlige universiteter og ...

Reglementet stiller opp kriterier for forvaltningen og organiseringen av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (**BOA**), samt bestemmelser om forvaltningen av ...

17 sider



Universitetet i Bergen

<https://regler.app.uib.no> › 4.1-OEkonomiiforvaltning › R... :

Google



Today

Gi meg et sammendrag av KDs F07-13 om BOA. Presenter sammendraget i en tabell hvor radene er basert på overskriftene i dokumentet, og hovedtrekkene under hver overskrift er oppsummert. Du finner dokumentet her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-f-07-13-reglement-om-statlige-/id734714/>. Bruk juridisk språk.



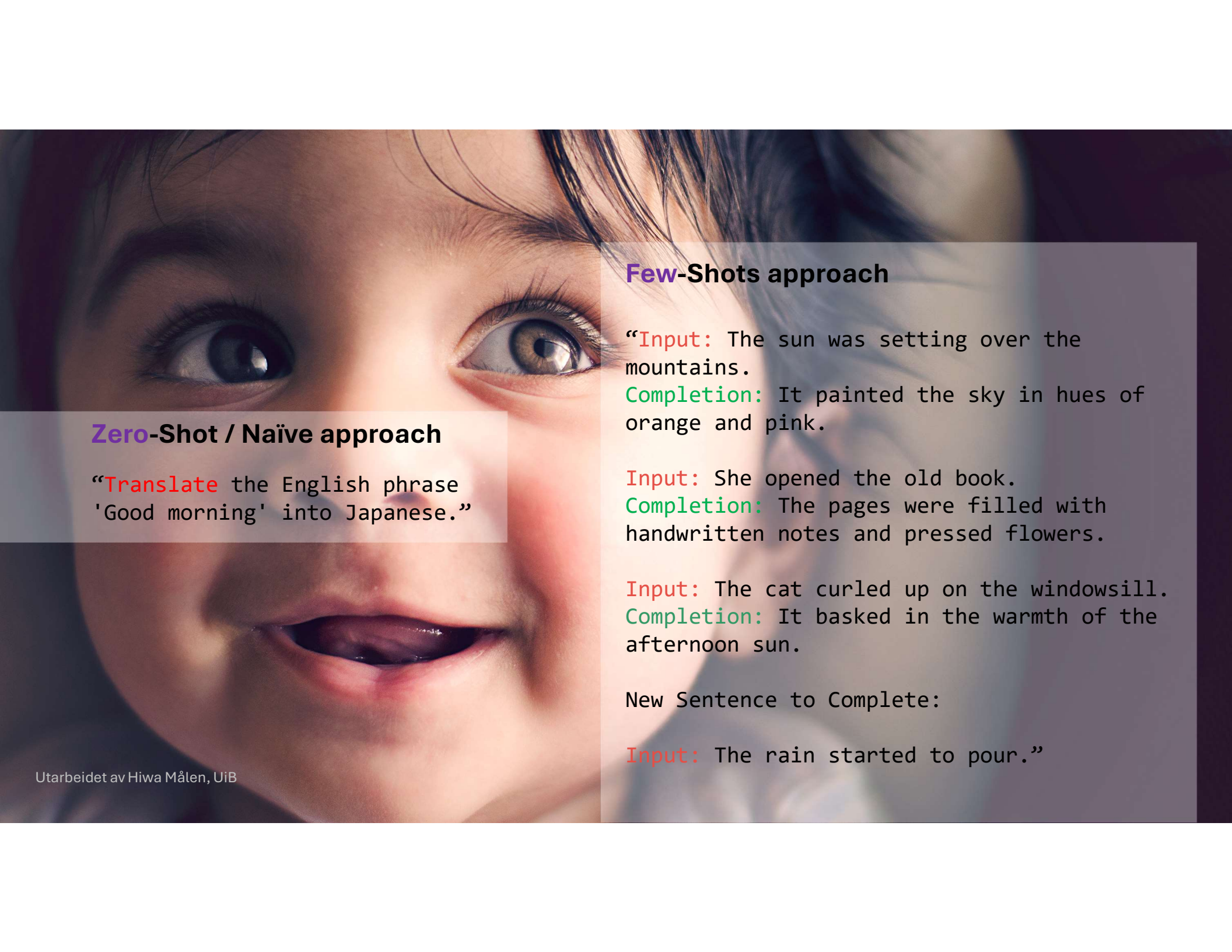
Copilot

Her er et sammendrag av Kunnskapsdepartementets rundskriv F-07-13 om reglementet for statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer (BOA), presentert i tabellform:

| Overskrift               | Hovedtrekk                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Innledning               | Reglementet gjelder for statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid med selvstendige virksomheter og forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA). |
| Formål                   | Sikre at samarbeid og erverv av aksjer skjer i tråd med statens interesser og regelverk.                                                                                            |
| Virkeområde              | Omfatter alle typer forpliktende samarbeid og erverv av aksjer som involverer statlige universiteter og høyskoler.                                                                  |
| Definisjoner             | Klargjør begreper som "forpliktende samarbeid", "bidragsfinansiert aktivitet", og "oppdragsfinansiert aktivitet".                                                                   |
| Generelle prinsipper     | Samarbeid og erverv skal være i tråd med institusjonens formål og samfunnsoppdrag, og sikre forsvarlig forvaltning av statens midler.                                               |
| Krav til avtaler         | Avtaler om samarbeid og erverv av aksjer skal være skriftlige og inneholde bestemmelser om formål, omfang, varighet, og økonomiske vilkår.                                          |
| Forvaltning av aksjer    | Regler for hvordan institusjonene skal forvalte aksjer, inkludert krav til rapportering og kontroll.                                                                                |
| Økonomiske forhold       | Retningslinjer for økonomisk styring og kontroll av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet.                                                                                       |
| Rapportering og kontroll | Krav til rapportering om samarbeid og aksjeerverv, samt interne kontrollrutiner.                                                                                                    |
| Ikrafttredelse           | Reglementet trer i kraft fra 1. september 2013 og erstatter tidligere reglement.                                                                                                    |

Håper dette gir deg en god oversikt over hovedtrekkene i dokumentet. Hvis du trenger mer detaljert informasjon, kan du lese hele dokumentet på [regjeringens nettside](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-f-07-13-reglement-om-statlige-/id734714/) <sup>1</sup>.





### Zero-Shot / Naïve approach

“**Translate** the English phrase  
'Good morning' into Japanese.”

Utarbeidet av Hiwa Målen, UiB

### Few-Shots approach

“**Input:** The sun was setting over the mountains.

**Completion:** It painted the sky in hues of orange and pink.

**Input:** She opened the old book.

**Completion:** The pages were filled with handwritten notes and pressed flowers.

**Input:** The cat curled up on the windowsill.

**Completion:** It basked in the warmth of the afternoon sun.

New Sentence to Complete:

**Input:** The rain started to pour.”

## GRADE - More advanced approach

You'll act as a **IT expert**. **Generate** a blog post about the **latest AI trends**. **Write** an informative and engaging article.

**Research** recent developments in AI, focusing on **specific areas** like machine learning, natural language processing, and robotics.

The article should be approximately **1000 words**, suitable for a **tech-savvy audience**, and **include** data-driven insights.



# The Chain-of-Thought prompting

**Act** like an analytical expert with strong reasoning skills, **breaking down** complex problems into manageable parts. **Start** by clarifying the question to ensure understanding, **and then decompose** it into smaller parts. **Provide** detailed reasoning for each part, **considering** relevant context and possible solutions.

**Synthesize** these analyses into a cohesive response, **ensuring** all points flow logically. Finally, **review** the response to ensure it fully addresses the initial query. **Take a deep breath** and work on this problem **step-by-step**.

**My question is:** "How AI can help with creativity and innovation processes?"

# The Tree-of-Thought structure

**Act** as three different IT and AI engineers, each specializing in different aspects of AI and efficiency, answering this question: **"What's the best way to start using AI?"**

All experts will **write** down a step of their thinking and share it with the group. Then, all experts will **proceed** to the next step, **iteratively** working towards a solution.

**If** any expert realizes **they're wrong at any point, then they leave**. At each iteration, the remaining experts evaluate their answers against each other's work and revise their steps if needed.

**Instruct** the group to continue iteratively **until a consensus** or solution is reached or **until all experts have withdrawn**. Then provide me with a working plan for an administrative staff at the University of Bergen.

# Eksempler på bruk

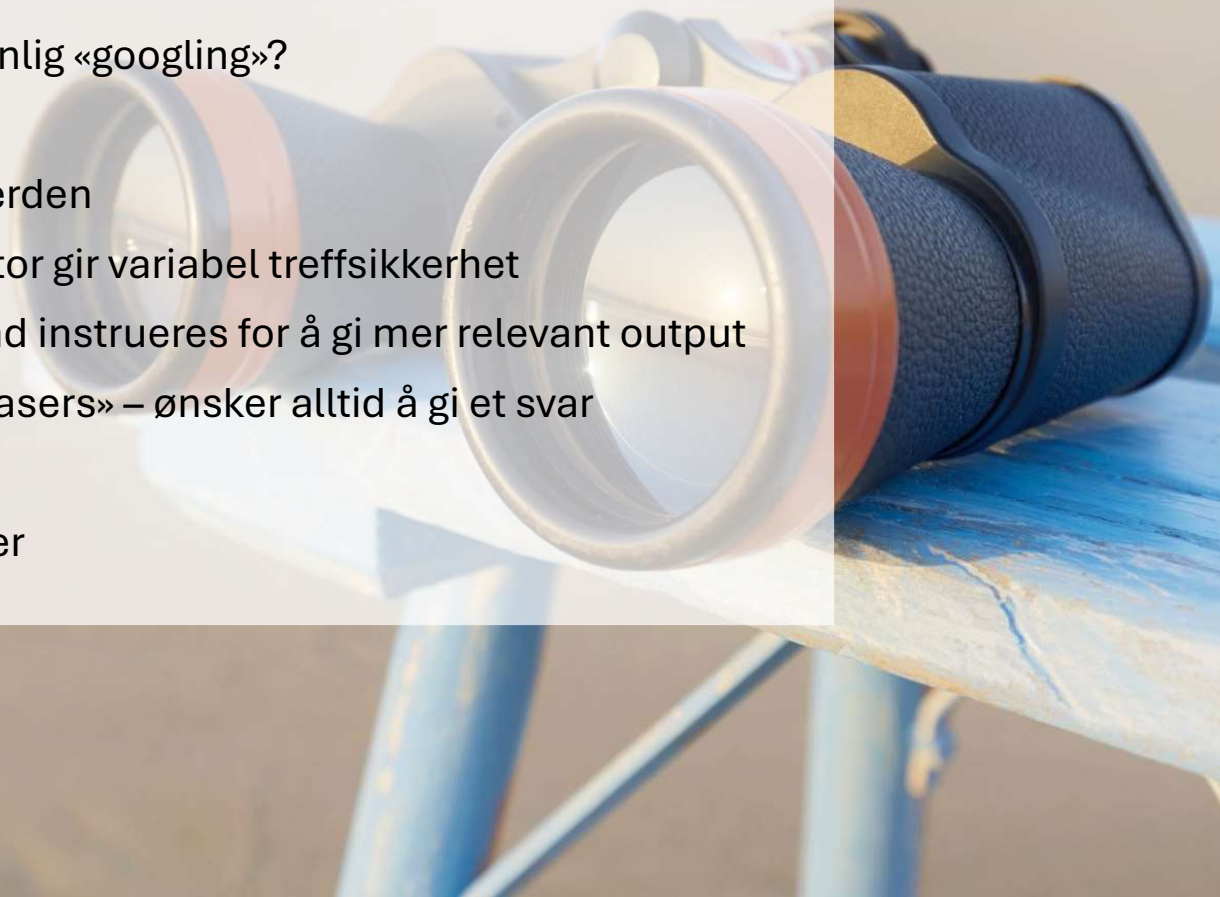




# Informasjonsinnhenting

Hva skiller KI-verktøy fra vanlig «googling»?

- Tilgang til data fra hele verden
- Vanlig spørring i søkemotor gir variabel treffsikkerhet
- KI-verktøy kan i større grad instrueres for å gi mer relevant output
- KI-verktøy er «people pleasers» – ønsker alltid å gi et svar
- Fare for bias
- Tillit til oppgitte referanser





Google

forskningsrådet prosjekter endringer



Alle Bilder Nyheter Videoer Nett Bøker Finans

Verktøy

Dato lagt ut ▾

Jobbtype ▾

Resultater for **Nygård, Bergen** · Velg område ⋮



Norges forskningsråd  
<https://www.forskningsradet.no> , fatt-midler , prosjekte... ⋮

## Prosjektendringer

Dersom det er behov for å endre flere ting i prosjektet, kan du søke om dette samtidig. Vi behandler bare én søknad om prosjektendring i et prosjekt om gangen.



Norges forskningsråd  
<https://www.forskningsradet.no> , contentassets PDF ⋮

## slik søker du om prosjektendringer og rollebytte

For å opprette en søknad om prosjektendringer klikk på "Vis/endre prosjekt". Klikk på "Endre prosjekt".

Page 4. 3. Velg type **endring** ...

12 sider

Inneholder ikke prosjekter | Vis resultater med [prosjekteier](#)



Norges forskningsråd  
<https://www.forskningsradet.no> , fatt-midler , kontrakt ⋮

## Roller definert i kontrakten

Det er ulike roller i FoU-prosjekter som får støtte fra oss. Les hvilke betegnelser vi bruker i kontrakten og ansvar som ligger til de ulike rollene.

Today

Jeg representerer et universitet som er samarbeidspartner i et forskningsprosjekt finansiert av Forskningsrådet. Nå ønsker prosjekteier å gjøre en endring i budsjettet vårt, selv om vi mener at det ikke er grunnlag for det. Hva sier egentlig Forskningsrådets retningslinjer og generelle vilkår om prosjektleders rolle og adgang til å gjøre endringer? Flott om du kan svare meg med direkte henvisninger til nettsider og/eller dokumenter hvor dette står beskrevet.



Copilot

Forskningsrådets retningslinjer og generelle vilkår gir klare føringer for prosjektleders rolle og adgang til å gjøre endringer i et prosjekt. Her er noen viktige punkter:

1. **Prosjektendringer:** Når det er vesentlige endringer i prosjektet, må dette meldes til Forskningsrådet. Prosjektleder eller administrativt ansvarlig kan søke om prosjektendringer på vegne av prosjektansvarlig <sup>1</sup>. Søknaden må begrunne behovet for endringen og beskrive hvordan den vil bidra til prosjektets fremdrift og måloppnåelse <sup>1</sup>.
2. **Generelle vilkår for FoU-prosjekter:** Alle endringer og avvik i prosjektet og fra kontrakten skal meldes til Forskningsrådet uten ugrunnet opphold <sup>2</sup>. Dette inkluderer endringer i prosjektperiode, økonomi, samarbeidspartnere, og andre vesentlige forhold <sup>2</sup>.

For mer detaljert informasjon kan du lese Forskningsrådets retningslinjer om prosjektendringer [her](#) <sup>1</sup> og de generelle vilkårene for FoU-prosjekter [her](#) <sup>2</sup>.

Håper dette hjelper! Hvis du har flere spørsmål, er det bare å spørre. 😊

1 1 Prosjektendringer - forskn... 2 1 Viktige begreper - forskn... 🔍 Forskningsrådet prosjektle...

Edit in Pages

Copy



AI-generated content may be incorrect

# Oversettelser

Bruk av ulike oversettelsesverktøy er kanskje et av de vanligste bruksområdene for KI.

- Oversetting av ord, fraser, deler av tekst eller hele tekster
- Verktøyene blir stadig bedre på å ta hensyn til kontekst
- Mulighet for å gi verktøyet en «rolle» eller visse egenskaper, for å styre output
- Kan kreve mer enn bare tekst-input, eksempelvis opplasting av data
- Kan integrerte verktøy, eksempelvis i Word, fungere like bra?
- Hvordan behandles dataene dersom man benytter integrerte verktøy?



Tekst

Bilder

Dokumenter

Nettsteder

Gjenkjenn språk **norsk** engelsk spansk

Egnede vilkår, herunder økonomiske betingelser eller bestemmelser om vederlagsfrihet, som tar høyde for de konkrete omstendighetene ved den aktuelle forespørsel om eierskap eller bruksrett. Ved fastsettelsen av vilkårene skal verdien av de aktuelle resultatene eller bakgrunns-kunnskapen, finansielle og ikke-finansielle bidrag, samt omfang, varighet eller andre karakteristika ved den forespeilede utnyttelse, tas med i betraktning. Vilårene skal utformes på en slik måte at det sikrer at foretakene som deltar i prosjektet ikke mottar indirekte statsstøtte, slik dette er beskrevet i ESAs retningslinjer for statsstøtte til forskning, utvikling og innovasjon paragraf 28 bokstav b), c) eller d).



698 / 5 000



↔ **engelsk** norsk spansk

Appropriate terms, including financial conditions or provisions on non-remuneration, taking into account the specific circumstances of the request for ownership or use rights. When setting the terms, the value of the results or background in question, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration or other characteristics of the intended exploitation, shall be taken into account. The terms shall be designed in such a way as to ensure that the undertakings participating in the project do not receive indirect State aid as described in ESA's State aid guidelines for research, development and innovation, paragraph 28(b), (c) or (d).



Send tilbakemelding

Kan du oversette dette til engelsk? Bruk juridisk språk: Egnede vilkår, herunder økonomiske betingelser eller bestemmelser om vederlagsfrihet, som tar høyde for de konkrete omstendighetene ved den aktuelle forespørsel om eierskap eller bruksrett. Ved fastsettelsen av vilkårene skal verdien av de aktuelle resultatene eller bakgrunns-kunnskapen, finansielle og ikke-finansielle bidrag, samt omfang, varighet eller andre karakteristika ved den forespeilede utnyttelse, tas med i betraktning. Vilårene skal utformes på en slik måte at det sikrer at foretakene som deltar i prosjektet ikke mottar indirekte statsstøtte, slik dette er beskrevet i ESAs retningslinjer for statsstøtte til forskning, utvikling og innovasjon paragraf 28 bokstav b), c) eller d).



Copilot

Certainly! Here is the translation in legal language:

Appropriate terms, including financial conditions or provisions for royalty-free use, that take into account the specific circumstances of the particular request for ownership or usage rights. In determining the terms, the value of the relevant results or background knowledge, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration, or other characteristics of the proposed exploitation, shall be considered. The terms shall be formulated in such a way as to ensure that the enterprises participating in the project do not receive indirect state aid, as described in the ESA's guidelines for state aid for research, development, and innovation, paragraph 28, letters b), c), or d).

I hope this helps! If you need further assistance, feel free to ask. 😊

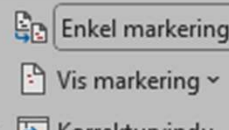
 Edit in Pages

 Copy



AI-generated content may be incorrect





Markering

Vis markering

Korrekturvindu



**Oversett merket område**  
Oversett det merkede området med Microsoft Translator

**Oversett dokument**  
Opprett en oversatt kopi av dokumentet med Microsoft Translator

[Oversetter-innstillinger...](#)

Pro

Rimelig og Rettferdig vilkår

Egnede vilkår, herunder økonomiske betingelser eller bestemmelser om vederlagsfrihet, som tar høyde for de konkrete omstendighetene ved den aktuelle forespørsel om eierskap eller bruksrett. Ved fastsettelsen av vilkårene skal verdien av de aktuelle resultatene eller bakgrunnskunnskapen, finansielle og ikke-finansielle bidrag, samt omfang, varighet eller andre karakteristika ved den forespeilede utnyttelse, tas med i betraktning. Vilårene skal utformes på en slik måte at det sikrer at foretakene som deltar i prosjektet ikke mottar indirekte statsstøtte, slik dette er beskrevet i ESAs retningslinjer for statsstøtte til forskning, utvikling og innovasjon paragraf 28 bokstav b), c) eller d).



Til Engelsk ▼

Appropriate terms, including financial conditions or provisions on freedom of charge, which take into account the specific circumstances of the relevant request for ownership or right of use. In determining the terms, the value of the relevant results or background knowledge, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration or other characteristics of the proposed exploitation, shall be taken into account. The conditions shall be formulated in such a way as to ensure that the undertakings participating in the project do not receive indirect state aid, as described in section 28 (b), (c) or (d) of the ESA Guidelines on State aid for research, development and innovation.

Sett inn



engelsk norsk spansk

Appropriate terms, including financial conditions or provisions on non-remuneration, taking into account the specific circumstances of the request for ownership or use rights. When setting the terms, the value of the results or background in question, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration or other characteristics of the intended exploitation, shall be taken into account. The terms shall be designed in such a way as to ensure that the undertakings participating in the project do not receive indirect State aid as described in ESA's State aid guidelines for research, development and innovation, paragraph 28(b), (c) or (d).



Send tilbakemelding

Certainly! Here is the translation in legal language:

Appropriate terms, including financial conditions or provisions for royalty-free use, that take into account the specific circumstances of the particular request for ownership or usage rights. In determining the terms, the value of the relevant results or background knowledge, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration, or other characteristics of the proposed exploitation, shall be considered. The terms shall be formulated in such a way as to ensure that the enterprises participating in the project do not receive indirect state aid, as described in the ESA's guidelines for state aid for research, development, and innovation, paragraph 28, letters b), c), or d).

I hope this helps! If you need further assistance, feel free to ask. 😊

Edit in Pages

Copy



AI-generated content may be incorrect

W

Til Engelsk

Appropriate terms, including financial conditions or provisions on freedom of charge, which take into account the specific circumstances of the relevant request for ownership or right of use. In determining the terms, the value of the relevant results or background knowledge, financial and non-financial contributions, as well as the scope, duration or other characteristics of the proposed exploitation, shall be taken into account. The conditions shall be formulated in such a way as to ensure that the undertakings participating in the project do not receive indirect state aid, as described in section 28 (b), (c) or (d) of the ESA Guidelines on State aid for research, development and innovation.

Sett inn

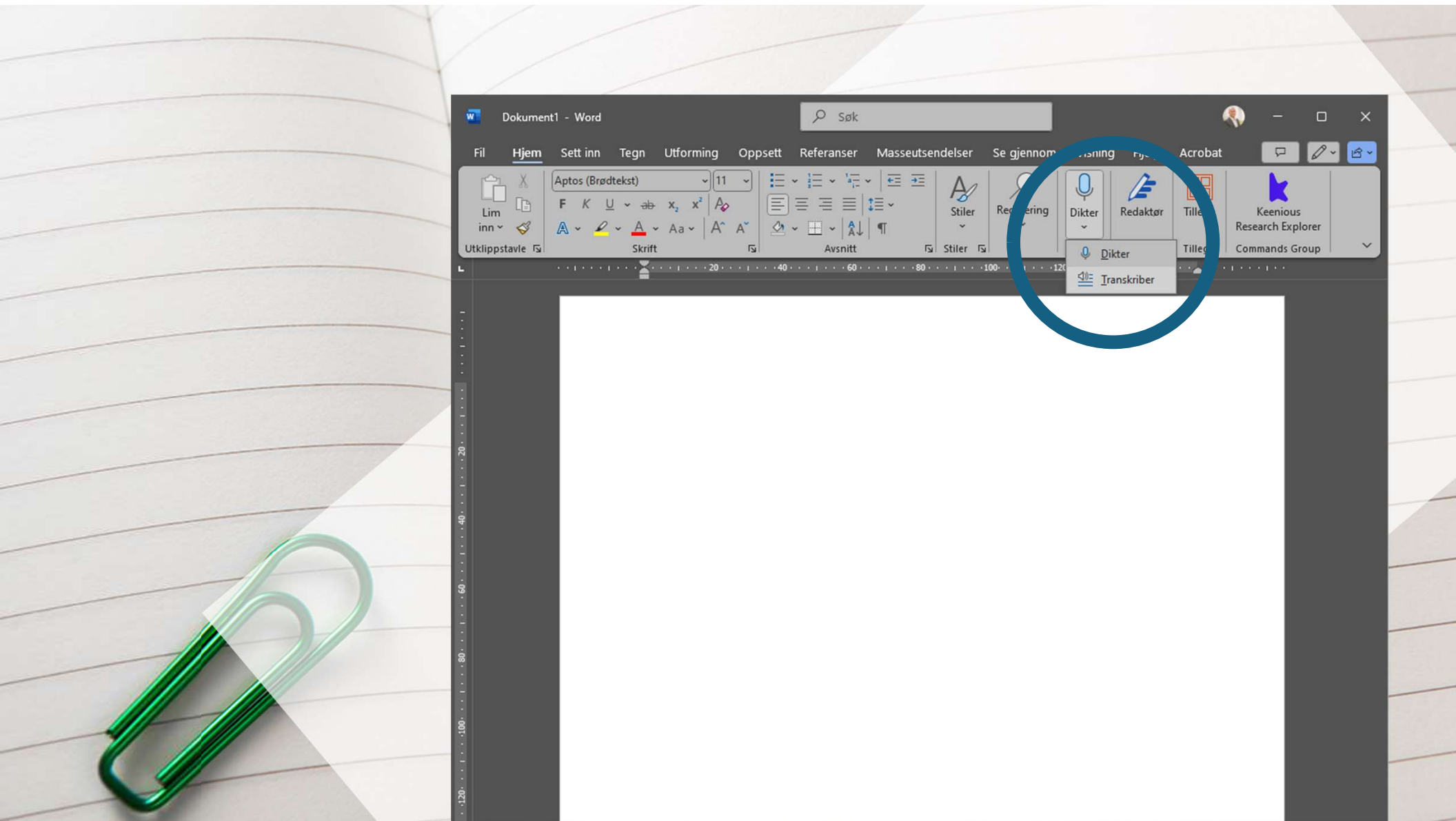
# Transkribering

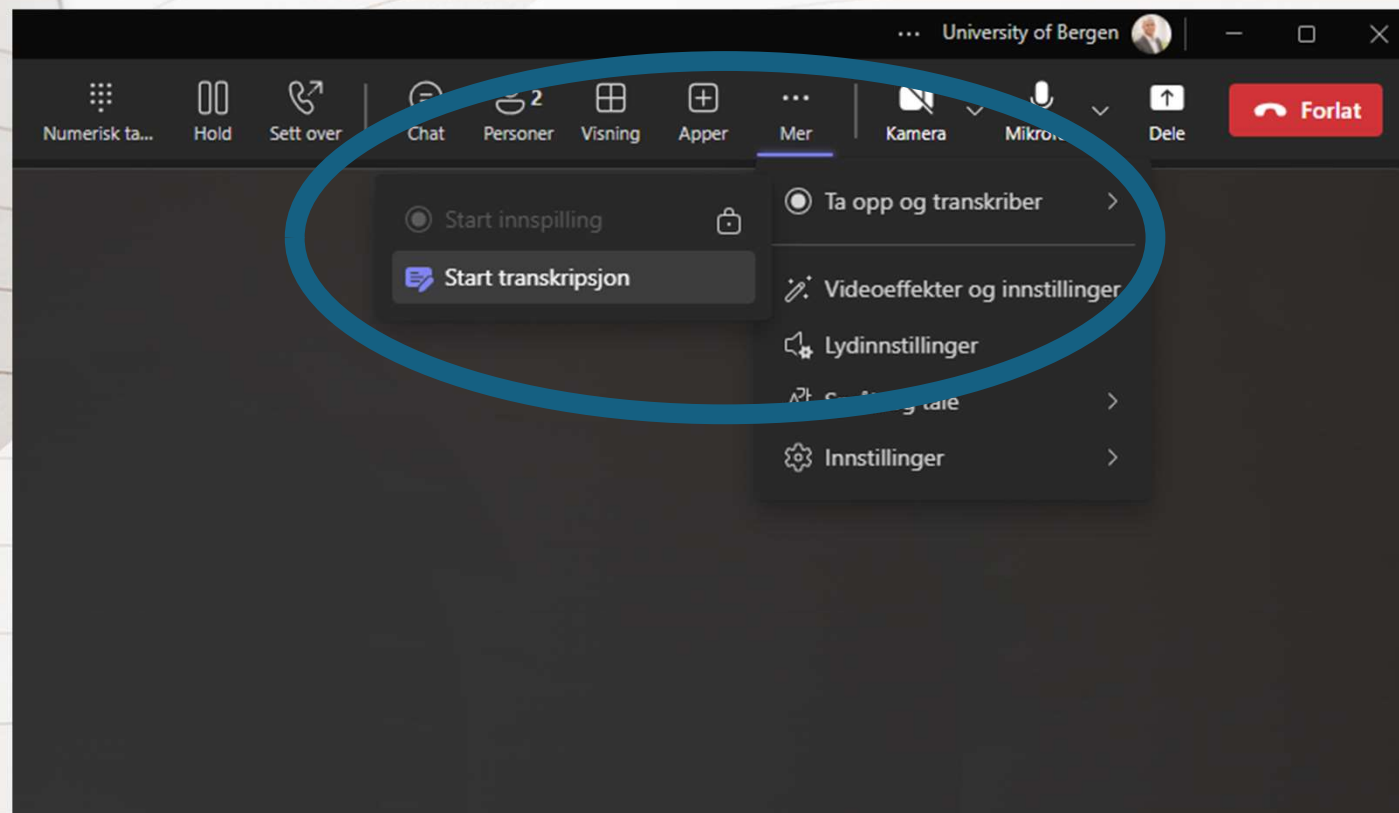
Nedskrivning av samtale mens den pågår.

- Huskeliste fra møter, utgangspunkt for referat
- Integrert i en rekke programmer, blant annet Teams
- Risiko for nedskrivning av sensitiv informasjon
- Krav om samtykke?
- Varierende kvalitet og treffsikkerhet
- Blir lyd lagret noe sted?











# Innspill og forslag

KI-verktøy kan være gode sparringpartnere ved utarbeidelse av tekster.

- Innspill til forståelsen av en tekst
- Innspill til forbedring av egne tekster
- Opprettelse av utkast
- Forslag til regulering og klausuler i avtaler
- Forslag til eposttekster



Kan du hjelpe meg med å utforme et tilsvare som skal sendes som epost? Tilsvaret skal sendes til en industriaktør og skal avslå en anmodning om å innta en klausul i en avtale, som etter mitt syn er å forstå som et publiseringsforbud. Hjemmelen for avslaget er UH-loven §2-2, syvende ledd. Gjør en vurdering av om du er enig i at et publiseringsforbud vil være i strid med denne lovbestemmelsen, og referer de aktuelle delene av lovbestemmelsen i tilsvaret. Bruk formelt og juridisk språk. Svaret må være på engelsk.



Copilot

Certainly! Here is a draft response for your email:

---

**Subject: Rejection of Clause Request**

Dear [Recipient's Name],

I hope this message finds you well. I am writing in response to your recent request to include a specific clause in our agreement, which effectively imposes a publication ban.

Upon careful review, we must respectfully decline this request. According to Section 2-2, seventh paragraph of the Norwegian Universities and University Colleges Act (UH-loven), our institution is legally obligated to ensure the dissemination of research results. The relevant part of the legislation states:

*"Universities and university colleges shall ensure that the results of research and academic and artistic development work are made publicly available."*

Imposing a publication ban would directly contravene this statutory requirement, as it would prevent the dissemination of research findings, which is a fundamental principle upheld by our institution.

We appreciate your understanding and cooperation in this matter. Should you have any further questions or require additional clarification, please do not hesitate to contact us.

Best regards,

[Your Name]

[Your Position]

[Your Institution]

[Contact Information]

---

Please review and adjust any specific details as necessary. Does this meet your needs?



🌐 Lov om universiteter og h...

🌐 Forskrift til universitets- o...

🌐 KMBT C654-20131018093...

Show more

A 3D rendering of a study desk setup. The desk is light yellow with a white metal frame. On the desk, there is a black laptop, a pair of black headphones, a yellow pen, and a white marker. A blue backpack with black straps is on the floor next to the desk. A yellow chair with a white metal frame is also next to the desk. The background is a solid light blue.

Vil ikke syvende ledd, siste setning være vel så relevant? Her slås det fast at det ikke kan avtales "varige begrensninger". Kan du gjøre en vurdering av dette og eventuelt implementere også dette i utkastet du laget?



Copilot

Du har helt rett. Den siste setningen i syvende ledd av UH-loven §2-2 er svært relevant, da den spesifikt forbyr varige begrensninger på publisering. Her er en oppdatert vurdering og et revidert utkast til eposten:

---

**Subject: Rejection of Clause Request**

Dear [Recipient's Name],

I hope this message finds you well. I am writing in response to your recent request to include a specific clause in our agreement, which effectively imposes a publication ban.

Upon careful review, we must respectfully decline this request. According to Section 2-2, seventh paragraph of the Norwegian Universities and University Colleges Act (UH-loven), our institution is legally obligated to ensure the dissemination of research results. The relevant part of the legislation states:

*"Universities and university colleges shall ensure that the results of research and academic and artistic development work are made publicly available. Permanent restrictions on publication cannot be agreed upon."*

Imposing a publication ban would directly contravene this statutory requirement, as it would prevent the dissemination of research findings, which is a fundamental principle upheld by our institution. Furthermore, the law explicitly prohibits any permanent restrictions on publication.

We appreciate your understanding and cooperation in this matter. Should you have any further questions or require additional clarification, please do not hesitate to contact us.

Best regards,

[Your Name]

[Your Position]

[Your Institution]

[Contact Information]

---

Please review and adjust any specific details as necessary. Does this meet your needs?



🌐 Lov om universiteter og h...



Forskrift til universitets- o...



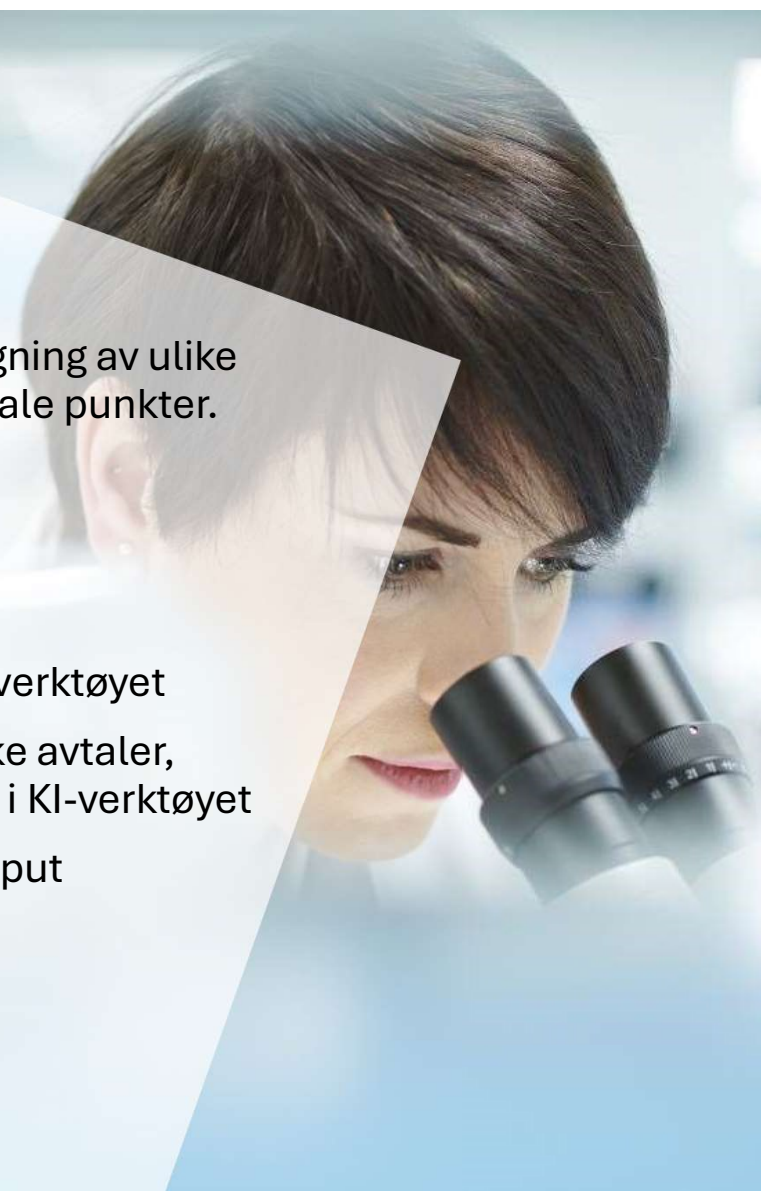
Universitets- og høyskolel...

Show more

# Analysér

En mer avansert bruk av KI-verktøy muliggjør direkte sammenligning av ulike dokumenter, eksempelvis for raskt å avdekke ulikheter på sentrale punkter.

- Oppbygging av prompten er avgjørende for resultatet
- Kan brukes som «førstelinje-screening» av avtaler
- Krever bevissthet rundt datahåndtering – hva som mates i KI-verktøyet
- Eksemplene viser ulike prompter for sammenligning av to ulike avtaler, basert på forhåndsdefinerte sjekkpunkter, hvor alt lastes opp i KI-verktøyet
- Eksemplene viser hvordan variasjoner i prompten gir ulikt output
- Eksemplene er generert med Copilot M365

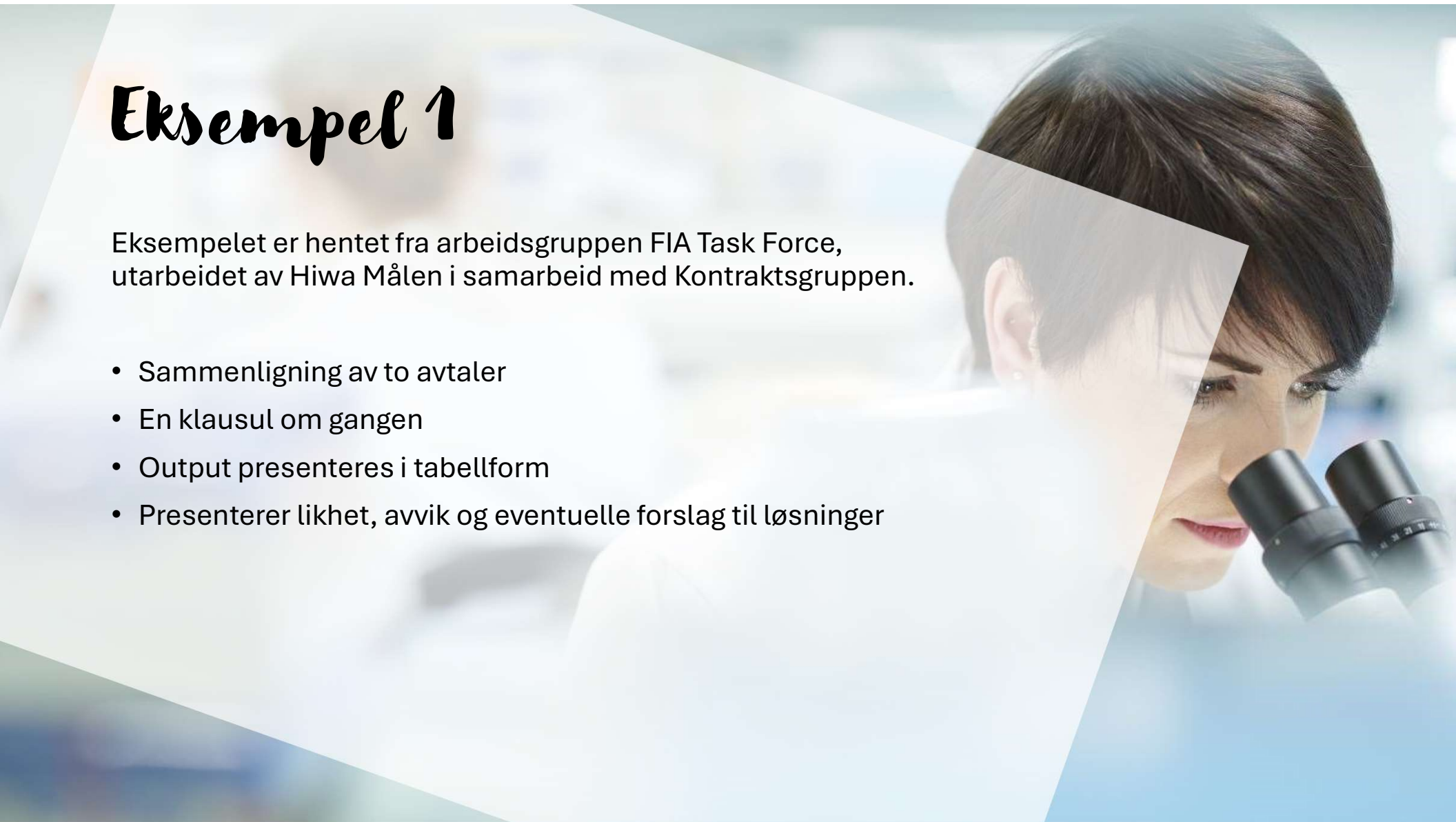




# Eksempel 1

Eksempelet er hentet fra arbeidsgruppen FIA Task Force, utarbeidet av Hiwa Målen i samarbeid med Kontraktsgruppen.

- Sammenligning av to avtaler
- En klausul om gangen
- Output presenteres i tabellform
- Presenterer likhet, avvik og eventuelle forslag til løsninger



## Effective use of AI - List of prompts

Author: Hiwa Målen (PhD), senior research advisor at UiB

**Act as a Legal Analyst** Specializing in Contract Comparison and Conflict Resolution.

**Objective:** **Analyze the given legal agreements** to extract and compare key sections. The goal is to identify similarities, unique points, and any conflicts between corresponding sections to facilitate resolution and harmonization.

**Task Details:** You will be provided with two legal agreements. For a specific section (e.g., **Termination**, **Payment Terms**, **Confidentiality**), your task is to:

1. **Highlight** Common Clauses: Identify and list identical or similar clauses/phrases between the two agreements.
2. **Identify** Unique Clauses: Specify clauses or terms that are present in only one of the agreements and not the other.
3. **Note** Conflicts/Differences: Detect and explain contradictions, ambiguities, or areas where the agreements diverge in ways that might lead to disputes. Provide recommendations for resolving these conflicts if applicable.

### Output Format:

- Common Clauses: [List shared content with annotations where necessary]
- Unique Clauses: [List content unique to each agreement, specifying which agreement contains each clause]
- Conflicts/Differences: [Detailed explanation of conflicts, their implications, and suggested resolutions]

### Approach:

1. **Request** both agreements in a clear, machine-readable format, ensuring each is delimited for clarity (e.g., use triple quotes).
2. **Analyze** one section at a time to maintain focus and ensure depth in the comparison.
3. **Validate** the analysis for completeness and accuracy before proceeding to another section.
4. **Use** concise legal terminology and structure for readability and precision.



1. **Highlight** Common Clauses: Identify and list identical or similar clauses/phrases between the two agreements.
2. **Identify** Unique Clauses: Specify clauses or terms that are present in only one of the agreements and not the other.
3. **Note** Conflicts/Differences: Detect and explain contradictions, ambiguities, or areas where the agreements diverge in ways that might lead to disputes. Provide recommendations for resolving these conflicts if applicable.

**Output Format:**

- Common Clauses: [List shared content with annotations where necessary]
- Unique Clauses: [List content unique to each agreement, specifying which agreement contains each clause]
- Conflicts/Differences: [Detailed explanation of conflicts, their implications, and suggested resolutions]

**Approach:**

1. **Request** both agreements in a clear, machine-readable format, ensuring each is delimited for clarity (e.g., use triple quotes).
2. **Analyze** one section at a time to maintain focus and ensure depth in the comparison.
3. **Validate** the analysis for completeness and accuracy before proceeding to another section.
4. **Use** concise legal terminology and structure for readability and precision.

**Instructions for Input:**

- Provide each legal agreement with a clear delimiter (e.g., Agreement 1 and Agreement 2).
- Specify the section to be compared.

**Example Input:**

Agreement 1: "[Insert content here]"

Agreement 2: "[Insert content here]"

**Section: Termination**

Take a deep breath and work on this problem step-by-step.





## Effective use of AI - List of prompts

Author: Hiwa Målen (PhD), senior research advisor at UiB

**Act as a Legal Analyst** Specializing in Contract Comparison and Conflict Resolution.

**Objective:** **Analyze the given legal agreements** to extract and compare key sections. The goal is to identify similarities, unique points, and any conflicts between corresponding sections to facilitate resolution and harmonization.

**Task Details:** You will be provided with two legal agreements. For a specific section (e.g., **Termination**, **Payment Terms**, **Confidentiality**), your task is to:

1. **Highlight** Common Clauses: Identify and list identical or similar clauses/phrases between the two agreements.
2. **Identify** Unique Clauses: Specify clauses or terms that are present in only one of the agreements and not the other.
3. **Note** Conflicts/Differences: Detect and explain contradictions, ambiguities, or areas where the agreements diverge in ways that might lead to disputes. Provide recommendations for resolving these conflicts if applicable.

### Output Format:

- Common Clauses: [List shared content with annotations where necessary]
- Unique Clauses: [List content unique to each agreement, specifying which agreement contains each clause]
- Conflicts/Differences: [Detailed explanation of conflicts, their implications, and suggested resolutions]

### Approach:

1. **Request** both agreements in a clear, machine-readable format, ensuring each is delimited for clarity (e.g., use triple quotes).
2. **Analyze** one section at a time to maintain focus and ensure depth in the comparison.
3. **Validate** the analysis for completeness and accuracy before proceeding to another section.
4. **Use** concise legal terminology and structure for readability and precision.

### Instructions for Input:

- Provide each legal agreement with a clear delimiter (e.g., Agreement 1 and Agreement 2).
- Specify the section to be compared.

### Example Input:

Agreement 1: "[Insert content here]"

Agreement 2: "[Insert content here]"

**Section:** **Termination**

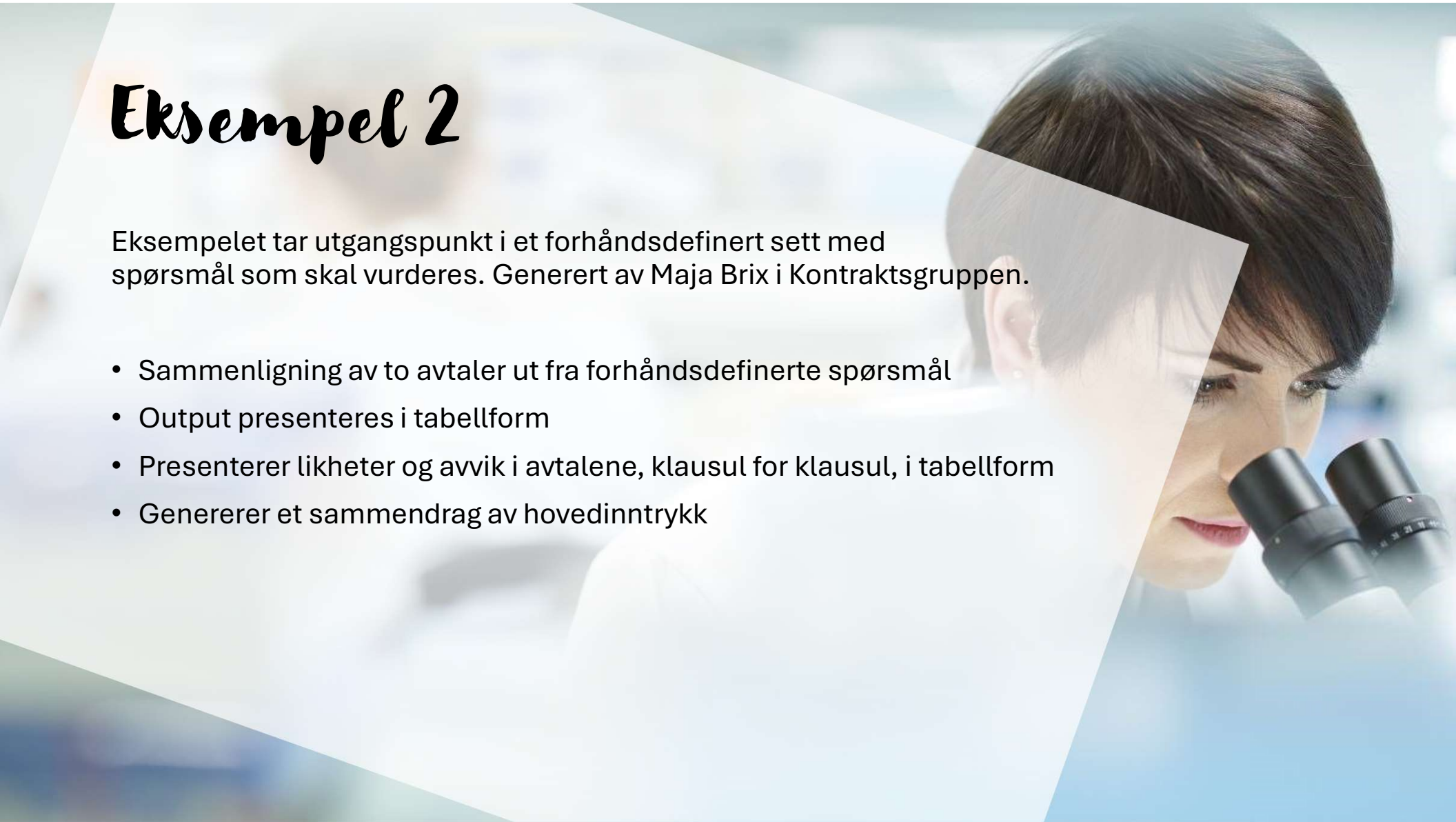
Take a deep breath and work on this problem step-by-step.



# Eksempel 2

Eksempelet tar utgangspunkt i et forhåndsdefinert sett med spørsmål som skal vurderes. Generert av Maja Brix i Kontraktsgruppen.

- Sammenligning av to avtaler ut fra forhåndsdefinerte spørsmål
- Output presenteres i tabellform
- Presenterer likheter og avvik i avtalene, klausul for klausul, i tabellform
- Genererer et sammendrag av hovedinntrykk

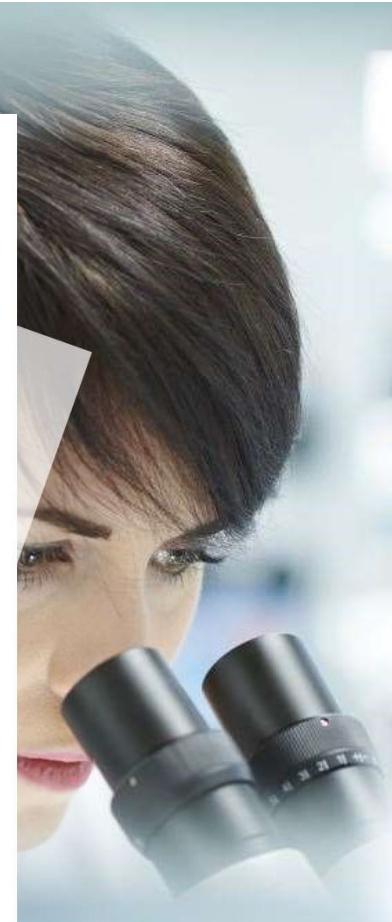




## Spørsmålsskjema kontraktsevaluering

---

1. What is the Company name and registered company number
  2. What country is the company registered in?
  3. What territories does the agreement cover?
  4. What is the contract (or agreement) term?
  5. Are there any limitations specified in the policy?
  6. What is the total liability amount?
  7. What is the partner liability cap (monetary)
  8. Are there any clauses for missed delivery of products, goods or services?
  9. What are the payment terms?
  10. Are there any late payment charges incurred?
  11. What are the dispute resolution clauses?
  12. What are the termination tights for each party?
  13. What are any notice periods for termination?
  14. Is any party able to terminate the contract for convenience?
  15. Is there a non solicitation and/or non-compete clause?
  16. Are there any specific partner benefits listed?
  17. Is there any external information or URLs to other agreements which this agreement references.?
- 



# UiB contract 01MASTER NFR

UiB contract: /01\_MASTER - NFR Samarbeidsavtale med IP English 05-2024.docx

partners contract /EISCAT 2025 samarbeidsavtale 210225 1.docx

Spørsmålsskjema /20250303-questions for copilot-legal contracts.docx

Goal: You are a legal clerk and are reviewing two contract documents to determine the differences between the two which you will enter into a table. The over aim of your work is to correctly identify and capture the key differences between the key terms and the potential business impact.

Look at the Partners contract and create a table using the questions in the Contract Questions to Do not deviate from the questions asked. Keep the answers short and consise pulling the main numerical dates and values that matter most. You should state the question before answering it.

You will then add a another column and compare the result to what is stated in the UiB Contract and highlight main differences which you will make concise and focused mainly on impacts to risk, days of monies.

Finally create a consise summary of the key differences between the two contracts, stating any differences in days or amounts that I can use to discuss with my team.

## Comparison Table






Question

|    | Question                                                                  | EISCAT 2025 ...                                | 01_MASTER - NFR ...                              | Key Differences                        |
|----|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1  | What is the Company name and registered company number?                   | UiT Norges arktiske universitet (970422528)    | University of Bergen (874 789 542)               | Different institutions                 |
| 2  | What country is the company registered in?                                | Norway                                         | Norway                                           | Same country                           |
| 3  | What territories does the agreement cover?                                | Not specified                                  | Not specified                                    | No information provided                |
| 4  | What is the contract (or agreement) term?                                 | Until FoU-kontrakten with Forskningsrådet ends | Until the Project is completed                   | Different end conditions               |
| 5  | Are there any limitations specified in the policy?                        | Yes, as per FoU-kontrakten                     | Yes, as per R&D Contract                         | Similar limitations                    |
| 6  | What is the total liability amount?                                       | Not specified                                  | Limited to the value of the Party's contribution | UiB contract specifies liability limit |
| 7  | What is the partner liability cap (monetary)?                             | Not specified                                  | Limited to the value of the Party's contribution | UiB contract specifies liability cap   |
| 8  | Are there any clauses for missed delivery of products, goods or services? | Not specified                                  | Yes, breach of contract clauses                  | UiB contract has specific clauses      |
| 9  | What are the payment terms?                                               | Facture Prosjektansvarlig etter nærmere avtale | Invoicing tertially after invoice in EHF format  | Different invoicing terms              |
| 10 | Are there any late payment charges incurred?                              | Not specified                                  | Not specified                                    | No information provided                |
| 11 | What are the dispute resolution clauses?                                  | Oslo tingrett                                  | Hordaland District Court                         | Different legal venues                 |







### Summary of Key Differences

1. **Institutions Involved:** The EISCAT contract involves UiT Norges arktiske universitet, while the UiB contract involves the University of Bergen.
  2. **Contract Term:** The EISCAT contract is valid until the FoU-kontrakten with Forskningsrådet ends, whereas the UiB contract is valid until the project is completed.
  3. **Liability:** The UiB contract specifies a liability limit to the value of the Party's contribution, while the EISCAT contract does not specify a total liability amount.
  4. **Payment Terms:** The EISCAT contract mentions invoicing the Prosjektansvarlig after agreement, while the UiB contract specifies invoicing tertially after invoice in EHF format.
  5. **Dispute Resolution:** The EISCAT contract designates Oslo tingrett as the legal venue, while the UiB contract designates Hordaland District Court.
- These differences highlight the varying terms and conditions that could impact the risk, financial obligations, and legal proceedings for each contract. Let me know if you need any further details or assistance!

# Oppsummering





# Oppsummering

- KI-verktøy omfatter mer enn du kanskje trodde
- Stort anvendelsesområde
- Bevissthet
  - Basisfunksjonalitet – hvordan KI-verktøy virker
  - Datahåndtering
  - Prompting
- Kompetanse
  - I tillegg til punktene over:
  - Faglig kunnskap
  - Kritisk sans



Spørsmål?

Takk for  
oppmerksomheten

