

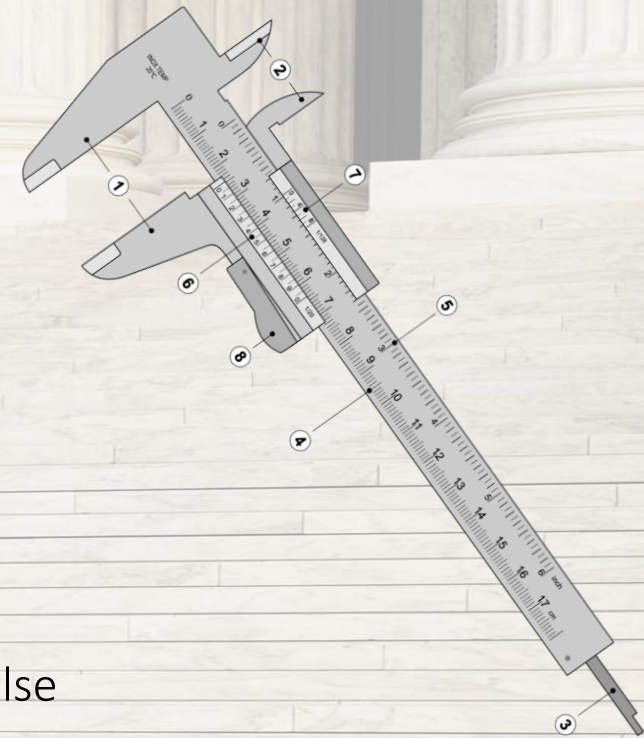
Status arbeidet med NOR-CAM og den europeiske avtalen (ARRA/CoARA)



Videreutvikling av rammeverket for vurdering av akademiske karrierer

Endringsbehov kommer fra flere retninger:

- Vurdering av forskere på et bredere grunnlag av kompetanse og ferdigheter
- Redusere ensidig bruk av kvantitative (bibliometriske) mål for vurdering av forskere og forskning
- Behov for å synliggjøre hva som er meritterende (spesielt for yngre forskere)
- Økt vekt på åpne forskningsprosesser
- Supplere vekt på individuelle resultater med anerkjennelse av ledelse og teamarbeid



Hvorfor videreutvikle vurderingssystemet?



OPEN SCIENCE RECOGNITION AND REWARDS

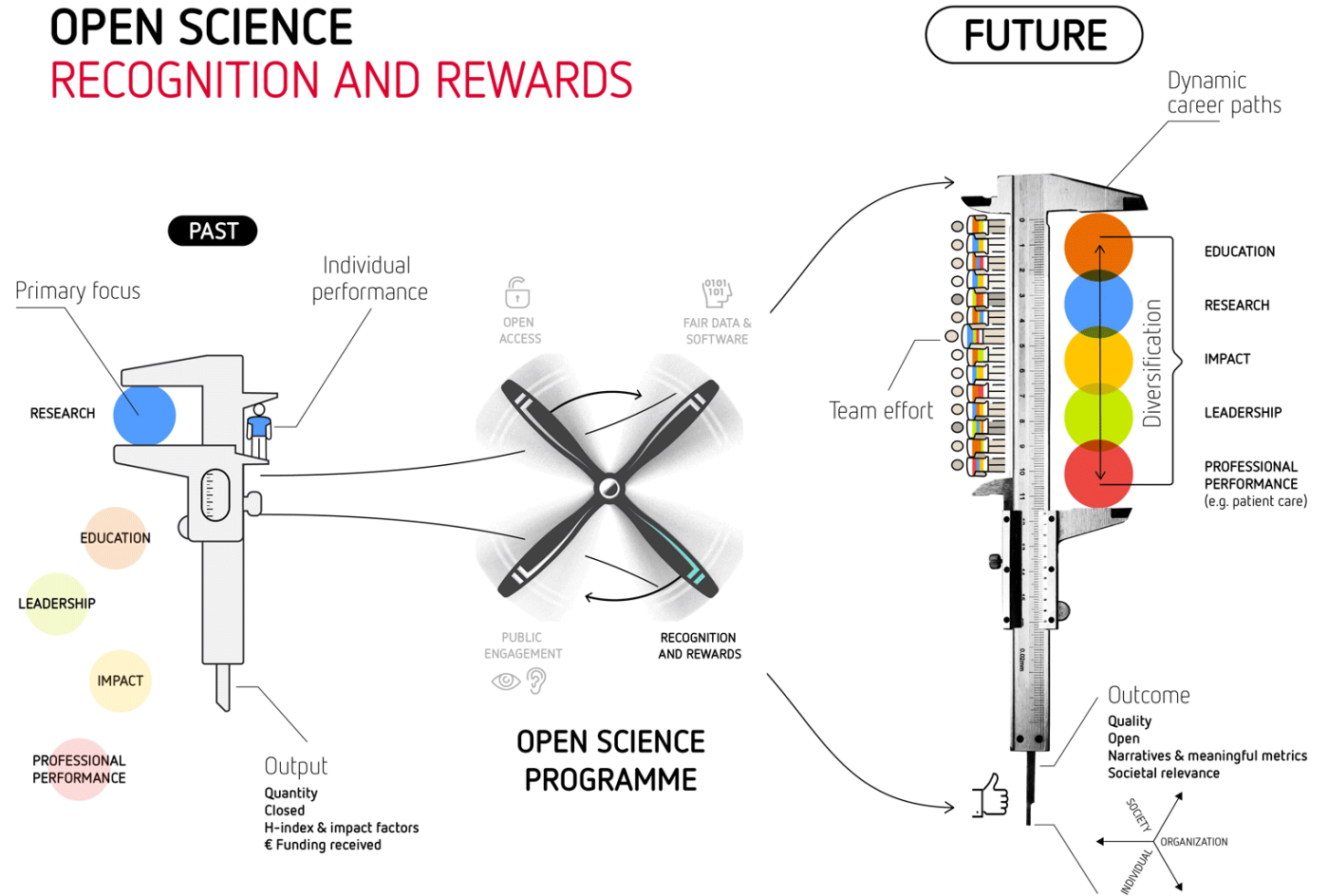


Illustration by Utrecht University



(Minst) to
prosesser som
sammenfaller

UHR

1. Oppfølging av UHR-rapporten «Veileder for vurdering i akademiske karriereløp» /NOR-CAM
 2. Signering av «Agreement on Reforming Research Assessment» og deltakelse i CoARA
- To sider av samme sak (selv om NOR-CAM gjelder hele samfunnsoppdraget, ikke bare forskning)
 - NOR-CAM er et verktøy (også) for oppfølging av støttetiltakene i Agreement/CoARA

<https://www.uhr.no/temasider/karrierepolitikk-og-merittering/nor-cam-veileder-for-vurdering-i-akademiske-karrierelop/>



<https://research-and-innovation.ec.europa.eu/system/files/2022-07/rra-agreement-2022.pdf>

Sentrale prinsipper i *begge* prosesser

1. Balanse mellom kvantitative og kvalitative mål

- Bibliometriske indikatorer bør brukes med varsomhet og suppleres med annen informasjon

2. Økt bredde i hva som er meritterende (men alle skal ikke gjøre alt)

- Kompetanser som undervisning, ledelse, samarbeid, veiledning, formidling, kunnskapsoverføring til næringsliv og offentlig sektor
- Men også flere former for resultater; publikasjoner, rapporter og bøker, data og datasett, programvare og kildekode, modeller, metoder og algoritmer, utstillinger og kunstneriske resultater.
 - Merk at det er UH-institusjonene som skal oppfylle lovens formål om forskning, utdanning, formidling og innovasjon, ikke hver enkelt vitenskapelig ansatt. (Men det er aktuelt å definere en minste basiskompetanse, f.eks. når det gjelder forskning og undervisning.)
 - Det er også helt sentralt å anerkjenne fagforskjeller mellom fagområder

3. Åpen forskningspraksis som bærende prinsipp

- Alle resultater, aktiviteter og kompetanser vurderes i lys av mål om åpen forskning

4. Transparens i vurderingen og synliggjøring av hva som er meritterende

- De som skal vurderes må vite hvilke kriterier som vil benyttes og få innsyn i hvordan de er brukt

5. Fremme kjønnsbalanse og mangfold

- Vurderinger på et bredere grunnlag vil bedre kjønnsbalanse og mangfold



Norsk prosess startet i 2020:

UHRs
arbeidsgruppe
for vurdering av
forskning og
forskere:

- Finn-Eirik Johansen, UiO, leder
- Kikki Flesche Kleiven, UiB
- Tor Grande, NTNU
- Alexander Refsum Jensenius, EUAs ekspertkomite for Science 2.0/Open Science
- Katerini Storeng, Akademiet for yngre forskere
- Rune Rambæk Schjølberg, Forskningsrådet
- Gunnar Sivertsen, R-Quest, NIFU

Sekretariat:

- Herman Strøm
- Ragnar Lie, UHR



Veileder for vurdering i akademiske karriereløp
NOR-CAM - En verktøykasse

Veileder for vurdering i akademiske karriereløp: NOR-CAM – en verktøykasse

NOR-CAM (Norwegian Career Matrix) er:

- Et *rammeverk* som må tilpasses og konkretiseres på institusjons- og enhetsnivå
- En *verktøykasse*. Alle verktøy brukes ikke samtidig, kun de delene som er relevante innen fagområdet for den konkrete utlysningen/opprykket/prosjektet.
- *Fleksibel* og må tilpasses fagområde, stillingstype, prosjektområde, enhetens faglige mål, etc.
- Rammeverkets kolonner og rader ligger fast, men innholdet når det gjelder kompetanseområder er *eksempler* og må utvikles lokalt/per fagområde



Radene i matrisen:

Seks kompetanseområder kan vurderes:

- *Forskningsresultater*
- *Forskningsprosessen*
- *Utdanningsfaglig kompetanse*
- *Samspill med samfunnet; formidling og innovasjon*
- *Ledelse og verv*
- *Annen erfaring*

Kolonnene i matrisen:

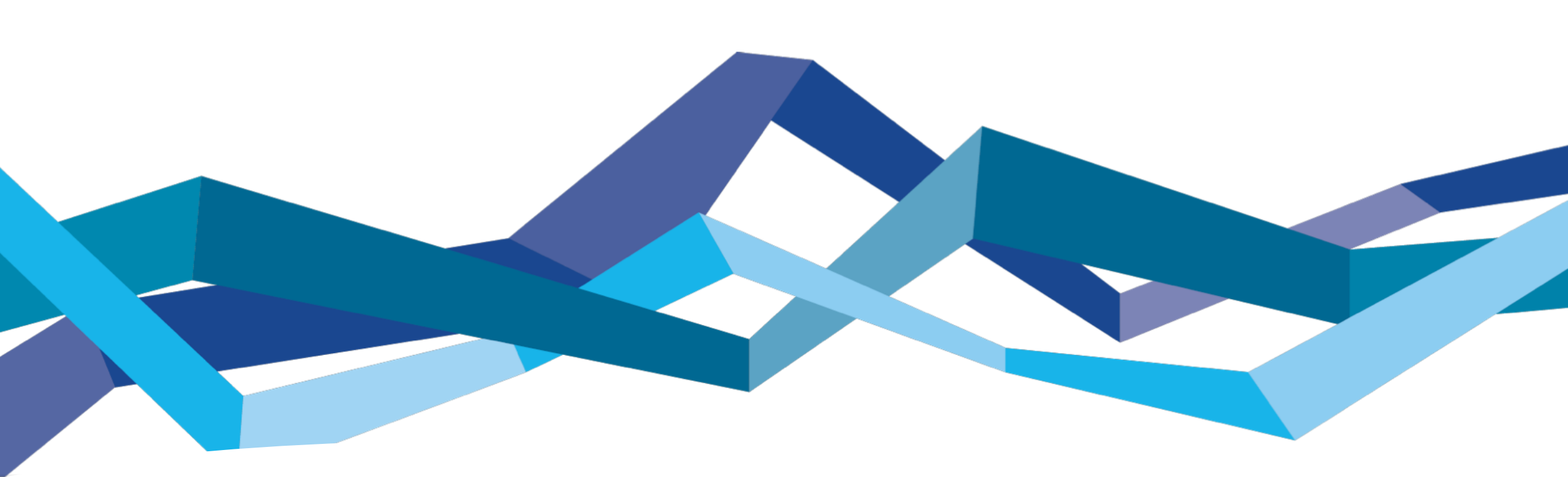
Tre vurderingskategorier:

1. *Resultater og kompetanser*
 - *Eksempler og ikke en uttømmende liste. Brukere av NOR-CAM kan tilpasse til egen kontekst*
2. *Dokumentasjon*
 - *CRISTin / Vitenarkiv*
 - *Andre databaser*
 - *Narrativ*
3. *Refleksjon*
 - *Subjektiv vurdering av sine egne resultater og kompetanser knyttet til relevant kontekst*



1. Kompetanse-områder	2. Resultater og kompetanser (eksempler)	3. Dokumentasjon	4. Refleksjon
A. Forskningsresultater	- Publikasjoner - Datasett - Programvare - Metoder - Kunstneriske resultater - Forskningsrapporter	CRIS-systemer (eksempelvis Cristin) og andre databaser	Refleksjon rundt resultatenes relevans og kvalitet Åpen tilgang til publikasjoner og andre resultater, samt om data er FAIR vektlegges
B. Forskningsprosessen	- Ledelse og medvirkning i forskningsgrupper - Tverrfaglighet - Forskningsintegritet/ RRI ³¹ - Redaksjonsvirksomhet - Fagfellevurdering - Konsortiebygging - Ekstern finansiering - Utvikling av forskningsinfrastruktur - Ledelse og medvirkning i kliniske studier	CRIS-systemer og andre databaser. Narrativer CV-system med lenker til kilddata	Refleksjon rundt roller og relevans Hvordan og hvorfor ulike aktører innenfor og utenfor akademien har vært involvert i forskningsprosessen. Åpenhet i forskningsprosessen vektlegges.
C. Utdanningsfaglig kompetanse	- Planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning - Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap - Mentorering - Utvikling og deling av læremidler	CV-system med lenker til kilddata Institusjonsregistrering av undervisningsomfang Pedagogisk mappe	Refleksjon rundt formell og uformell kompetanse og erfaring Åpen utdanning og deling av utdanningsressurser vektlegges

1. Kompetanse-områder	2. Resultater og kompetanser (eksempler)	3. Dokumentasjon	4. Refleksjon
D. Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon	- Formidlingsaktiviteter - Innovasjon - Entreprenørskap og kommersialisering - Sosial innovasjon - Innovasjon i offentlig sektor - Folkeforskning - Lærebøker - Forskningsrapporter og utredninger - Bruk av forskning i offentlig forvaltning og næringsliv	CRIS-systemer og andre databaser. Altmetrics Narrativer og «impact stories» Patenter og lisenser	Refleksjon rundt aktivitetenes relevans og effekter i samfunnet, samt eksterne aktørers bidrag til forskningen Bidra til deling av forskning og undervisningsresultater med allmenhet og andre.
E. Ledelse og verv	- Institusjons- og enhetsledelse - Ledelse av akademiske nettverk og prosjekter - Ledelse utenfor akademien - Lederverv og annet utvalgsarbeid	CV-system med lenker til kilddata, CRIS-systemer og andre databaser, narrativer	Formell og uformell ledelse, refleksjon rundt roller, prosesser og effekter Bidrag til strategier og politikkutvikling rundt åpen forskning
F. Annen erfaring	- Erfaring og kompetanse fra sektorer utenfor akademien - Kurs og faglige utviklingsaktiviteter	CV-system med lenker til kilddata	Refleksjon rundt hvordan disse erfaringene bidrar til kompetansen for øvrig



Agreement on Reforming research assessment

- Resultat av et samarbeid mellom EUA, Science Europe og EU-kommisjonen.
- Utviklet gjennom en omfattende innspills- og konsultasjonsprosess
- Endelig versjon ble publisert 20. juli 2022
- Signering startet i slutten av September, - gir medlemskap i koalisjonen (CoARA) som skal utvikle arbeidet videre. Fokus er på akademiske institusjoner, men også rettet mot andre organisasjoner
- Akademiske institusjoner som signerer skal, for å oppfylle kjerneforpliktelsene i avtalen, arbeide med å videreutvikle måten evalueringer skjer på, både når det gjelder kriterier, verktøy og prosesser – NB → Dette kan skje innen rammen av NOR-CAM.

Forpliktelser i avtalen:

(Core commitments)

1. Recognise the diversity of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research
2. Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators
3. Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index
4. Avoid the use of international rankings in research assessment



Signeringer innen 14.03.23

- Signeringer totalt: 487
- Universiteter og universitetssammenlutninger utgjør 65 %
- Institusjoner fra 41 ulike land.
- Kommisjonen/Horisont Europa og ERC er blant de som har signert

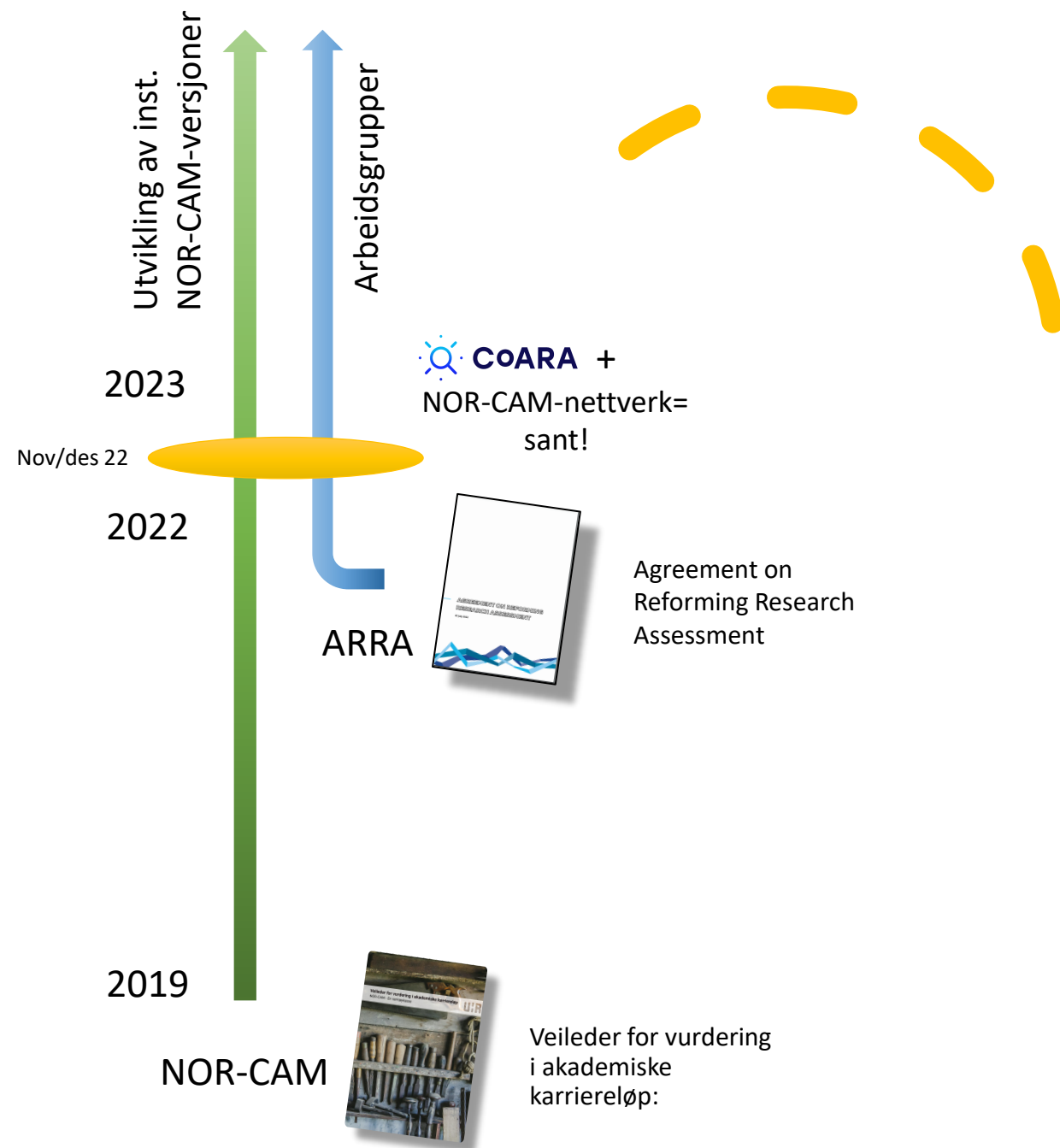


CoARA

Norske institusjoner:

1. Norges Forskningsråd
2. Universitets- og høskolerådet (10.10.22)
3. Høgskolen i Østfold (11.11.22)
4. MF vitenskapelige Høyskole
5. Norges Idrettshøyskole (14.11.22)
6. Universitetet i Stavanger (16.11.22)
7. NTNU (16.11.22)
8. UiT Norges arktiske universitet (16.11.22)
9. Universitetet i Sørøst-Norge (16.11.22)
10. Universitetet i Agder (16.11.22)
11. Universitetet i Oslo (17.11.22)
12. OsloMet Storbyuniversitetet (17.11.22)
13. Universitetet i Bergen (17.11.22)
14. Høgskolen i Innlandet (1.12.22)
15. NIFU Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (4.1.23)
16. VID vitenskapelige høyskole (13.02.23)
17. Norges miljø- og biovitenskapelige universitet NMBU (13.02.23)
18. Lovisenberg diakonale høyskole (18.2.23)

To prosesser
som går i samme
retning



NORCAM-nettverket

Etablert 2. november

Formål:

1. Å dele erfaringer og beste praksis om utvikling av institusjonelle versjoner av NOR-CAM-rammeverket
 2. Å skape en arena for å diskutere praktiske og strategiske sider ved den europeiske avtalen Agreement on Reforming Research Assessment, både for de institusjoner som har signert avtalen og for de som vurderer dette.
- 25 UH-institusjoner +
 - Forskningsrådet og Kif
 - Både fra faglig lederlinje og fra HR/Personal
 - Medlemmer i nettverket er også deltakere her i dag



Ressursside:

UHR Universitets-
og høyskolerådet

UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET > TEMASIDER > KARRIEREPOLITIKK OG MERITTERING > VURDERING AV AKADEMI

Vurdering av akademiske karrierer

UHRs temaside med oversikt over det norske og europeiske arbeidet med å videreutvikle hvordan akademiske karrierer vurderes. Siden dekker det nasjonale arbeidet med *Veilederen for vurdering i akademiske karrierer*, NOR-CAM og den internasjonale prosessen knyttet til *Agreement on Reforming Research Assessment* og *Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA)*

Publisert: 02.11.2022 09.21 Sist endret: 21.11.2022 09.10

Denne nettsiden skal bli en ressurs for NOR-CAM-nettverket der UHRs medlemsinstitusjoner deltar.

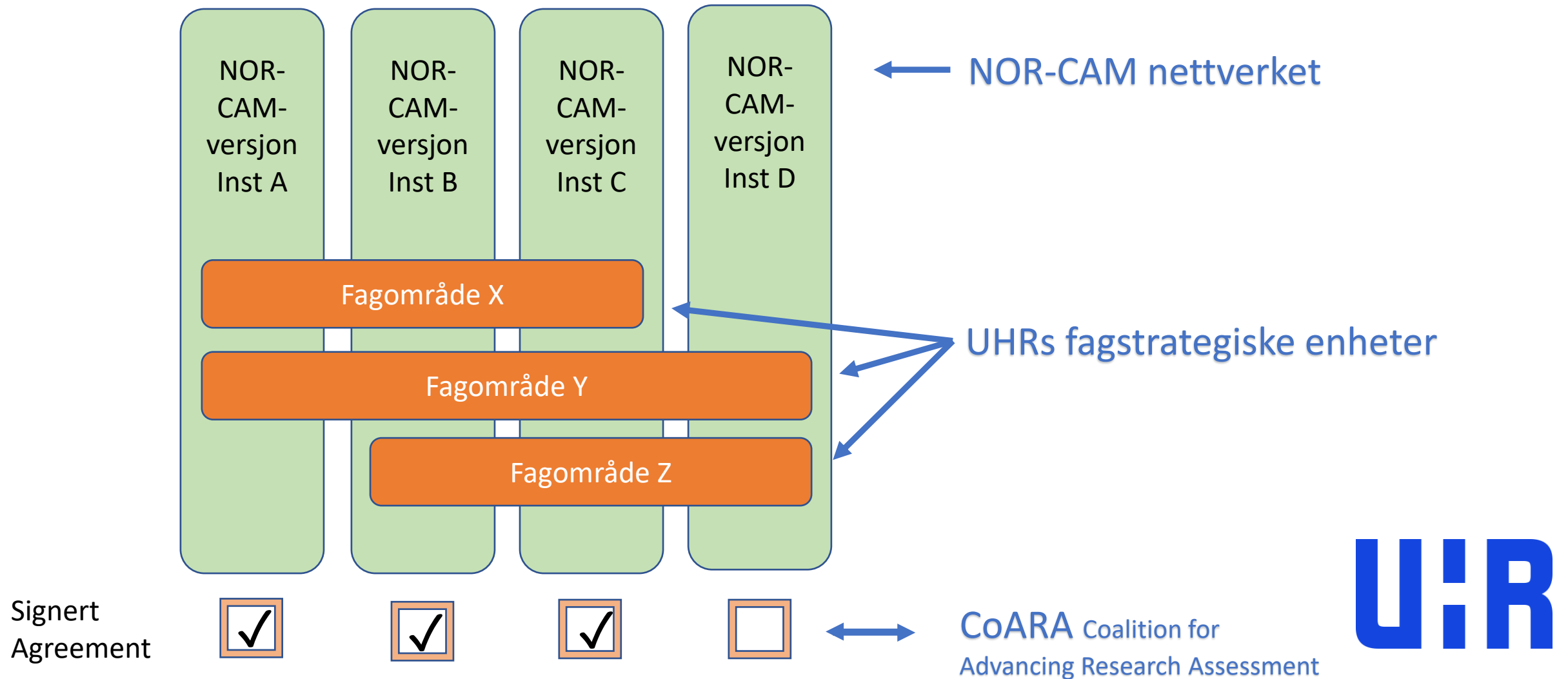
<https://www.uhr.no/temasider/karierepolitikk-og-merittering/vurdering-av-akademiske-karrierer/>

Hva skjer nå?

- **Institusjonene/UHR**
 - Prinsippene bak NOR-CAM (og The Agreement for de som signerer), forankres i institusjonens akademiske ledelse og med mål om innarbeidelse i institusjonens karriere- og HR-politikk
 - Mange institusjoner arbeider med å utvikle institusjonelle versjoner av NOR-CAM som innpasses og formaliseres i institusjonenes regelverk og praksis
 - Flere institusjonene, samt UHR og Forskningsrådet, har signert ARRA. Flere vurderer å signere.
 - NOR-CAM-nettverket vil være den institusjonelle møteplassen for koordinering og deling av beste praksis
- **Fagområdene**
 - NOR-CAM diskuteres innen fagområder og nasjonale komiteer (*UHRs fagstrategiske enheter (eks UHR-Humaniora)* for eventuell koordinering og felles forståelse/praksis (faglig tilpasning/variasjon en forutsetning)
- **Finansiører**
 - Legge ARRA/NOR-CAM til grunn ved vurdering av søkeres og prosjektdeltakeres kompetanser ved vurdering
 - Science Europe er aktiv, og EU-kommisjonen, samt ERC har signert ARRA.
- **Myndighetene**
 - Prosess mot en ny forskrift for ansettelse og opprykk reflekterer prinsippene og intensjonene i NOR-CAM og ARRA. - Første utkast ventes til årsskiftet
- **Europa/EU**
 - CoARA – invitasjon 23. mars til temaer for ca 10 arbeidsgrupper
 - ERA Action 3: Research Assessment – Oppfølging hovedsakelig gjennom CoARA



Samspill institusjon og fagområde



Konkret innpassing ved institusjonene

Noen eksempler, hentet fra UiO

- En tilpasset versjon av NOR-CAM (eks. UiO-CAM) benyttes som rammeverk for *utlysning* av alle vitenskapelige stillinger ved institusjonen og vurdering av kandidater til disse.
- UiO-CAM benyttes som grunnlag for utarbeidelse av kompetansekrav for *opptrykk* fra førsteamanuensis til professor. Arbeidet koordineres med *nasjonale komiteer i de fagområder* dette benyttes.
- UiO-CAM *koordineres* med arbeidet utført av andre grupper/initiativer på UiO (f.eks. utdanningsfaglig kompetanse).
- Nye, felles *rutiner* for utlysning, sorteringskomite, sakkyndig komite, intervjukomite og innstillingsorgan utarbeides.
- Prosessbeskrivelser av *roller*, arbeidsdeling og samarbeid mellom ulike komiteer i ansettelsesprosesser utvikles.
- Mandatet til sakkyndig komiteer tydeliggjøres i tråd med en helhetlig vurdering av ulike sider ved faglig virke. Antall eksperter og deres kompetanse bør vurderes.
- Redegjørelse for hvordan *kompetanse og reslutater kan dokumenteres*, gjerne med eksempler fra ulike fag, bør utarbeides.
- Nye retningslinjer kommuniseres innad på institusjonen og potensielle søkere, herunder utvikling av CV-maler og beskrivelser/eksempler på forskerkarrierer kan deles på ansattssider på institusjonens nettside.