

Forskningsstøtte ved NTNU: erfaringer fra etablering av et bredt nettverk for nasjonale finansieringskilder

Erik Ingebrigtsen & Patrick Reurink, NTNU
NARMA, 11. mars 2021

Sesjon: Internt samarbeid for styrket forskningsadministrasjon

«Forskningsstøttenettverket»



O365 Teams for informasjon, diskusjon, invitasjoner, planlegging av aktiviteter



179 medlemmer per mars 2021 – hver enkelt melder seg inn i Teams



Fra Trondheim, Ålesund og Gjøvik, alle fakultet

Status ved NTNU

- Desentralisert modell
- Prorektor forskning/prorektor innovasjon har hver sin stab
- Ingen sentral forsknings- og innovasjonsavdeling
- Fakultetenes administrative organisering varierer
- Velfungerende nettverk rettet mot H2020/Horisont Europa på tvers av fakultet/nivå
- Tilsvarende eksisterte ikke for nasjonal forskningsfinansiering – heller ikke for internasjonale utlysninger utenfor EUs rammeprogram (f. eks. EØS-midlene)
- Lav administrativ bemanning

Idealmodell for å
eliminere
organisatoriske
koordinerings-
problem?



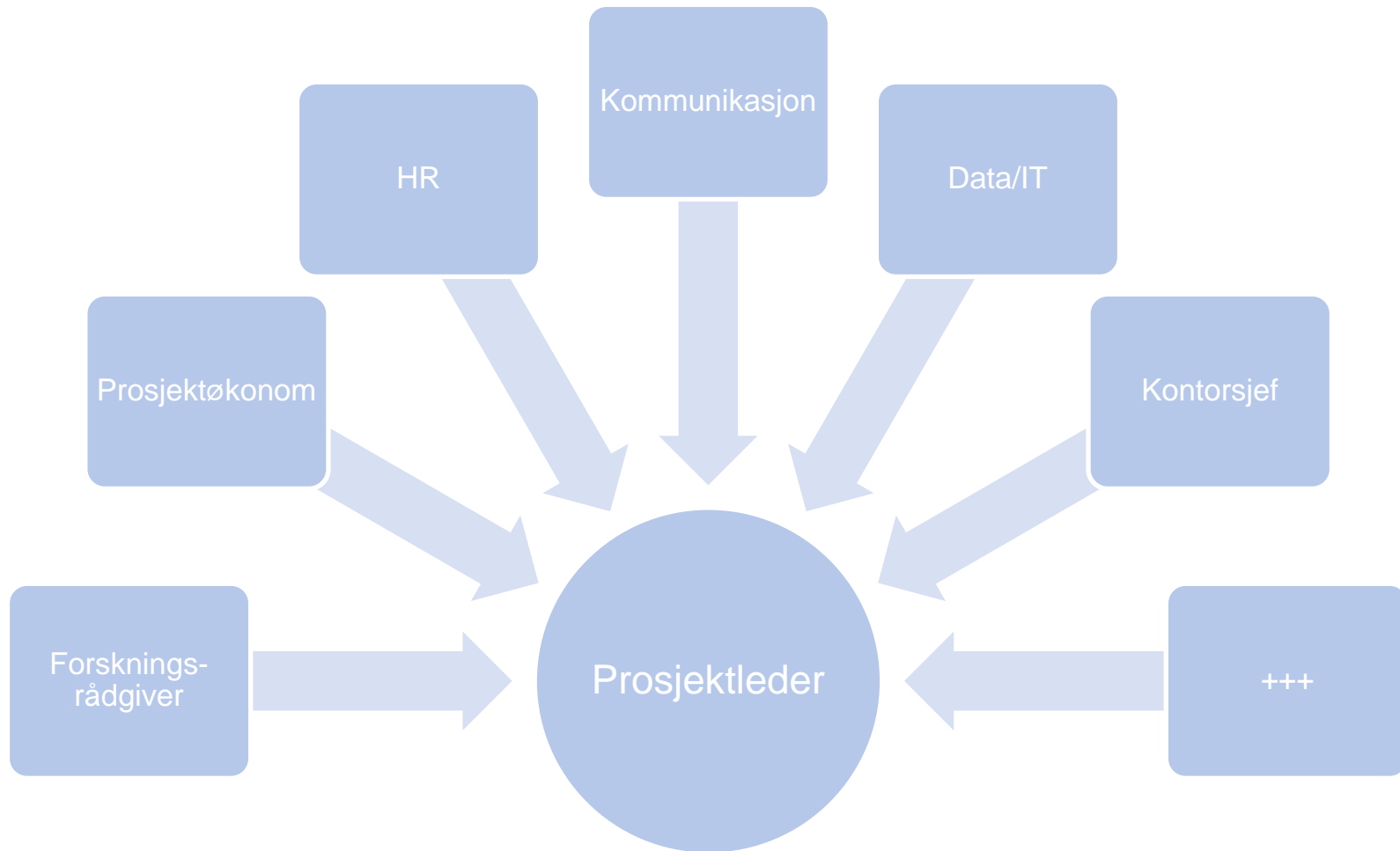
Rektor



All
forskningsstøtte
for alle
administrative
områder og nivå
i én avdeling



Prosjektleder

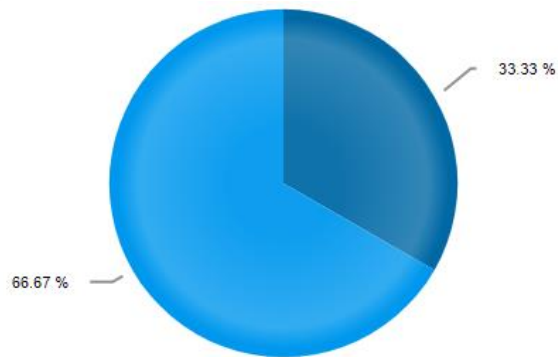


Første møte – før korona (februar 2020)

Norges forskningsråd
innledet:

Erfaringer fra 2019-
utlysningene, og
hovedtrekk i ny strategi.

Særlig fokus: Hvordan
har kriteriet “impact” blitt
vurdert?



Alle respondenter var enten «Fornøyd» (66%) eller «svært fornøyd» (33%) med det første møtet

Øvrige møter siste år

- Administrativ støtte frem mot søknadsfrist SFF
- Oppfølgingsmøte: prinsipper for budsjettering i SFF-søknader
- Hvordan forbereder vi oss for NFR-fristene i februar 2021? (møte gjennomført okt 2020)
- Data management and open science in the pre-grant phase
- Oppsummering resultater fra søknadsrundene i 2020



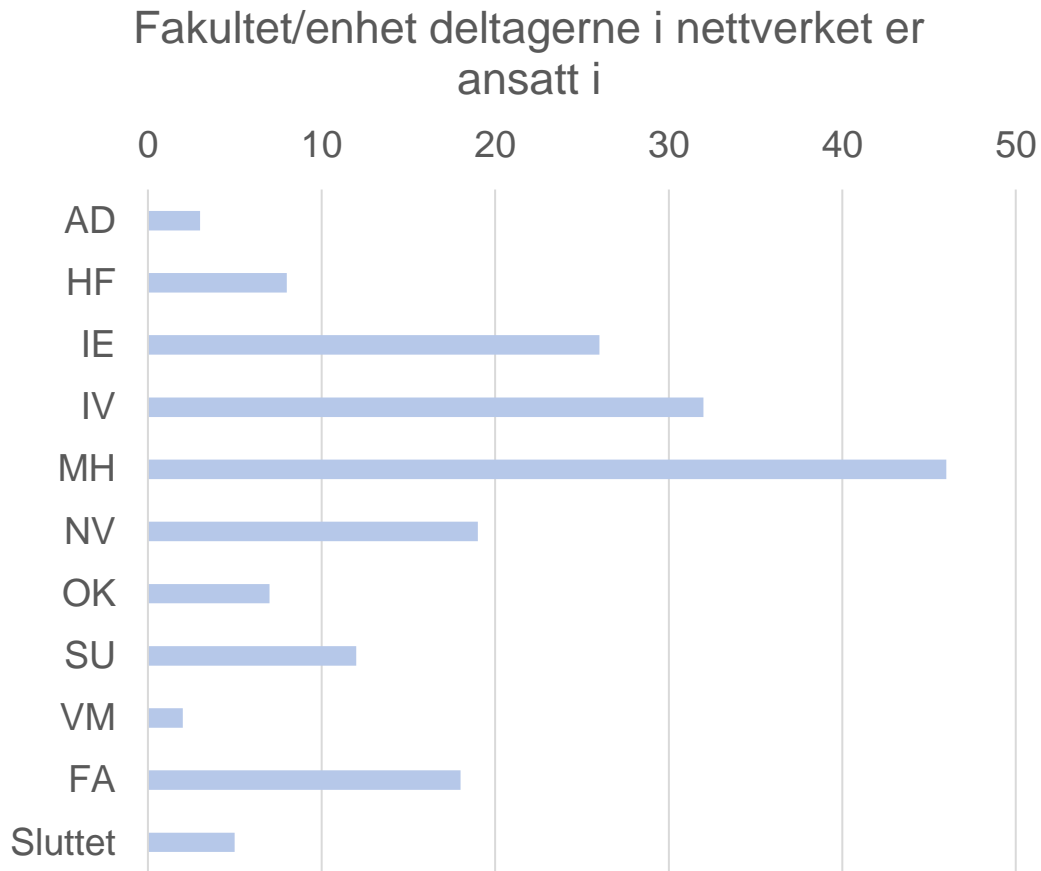
En svunnen tid

- ✓ Tettpakket auditorium
- ✓ Besk kaffe fra kantina
- ✓ God stemning

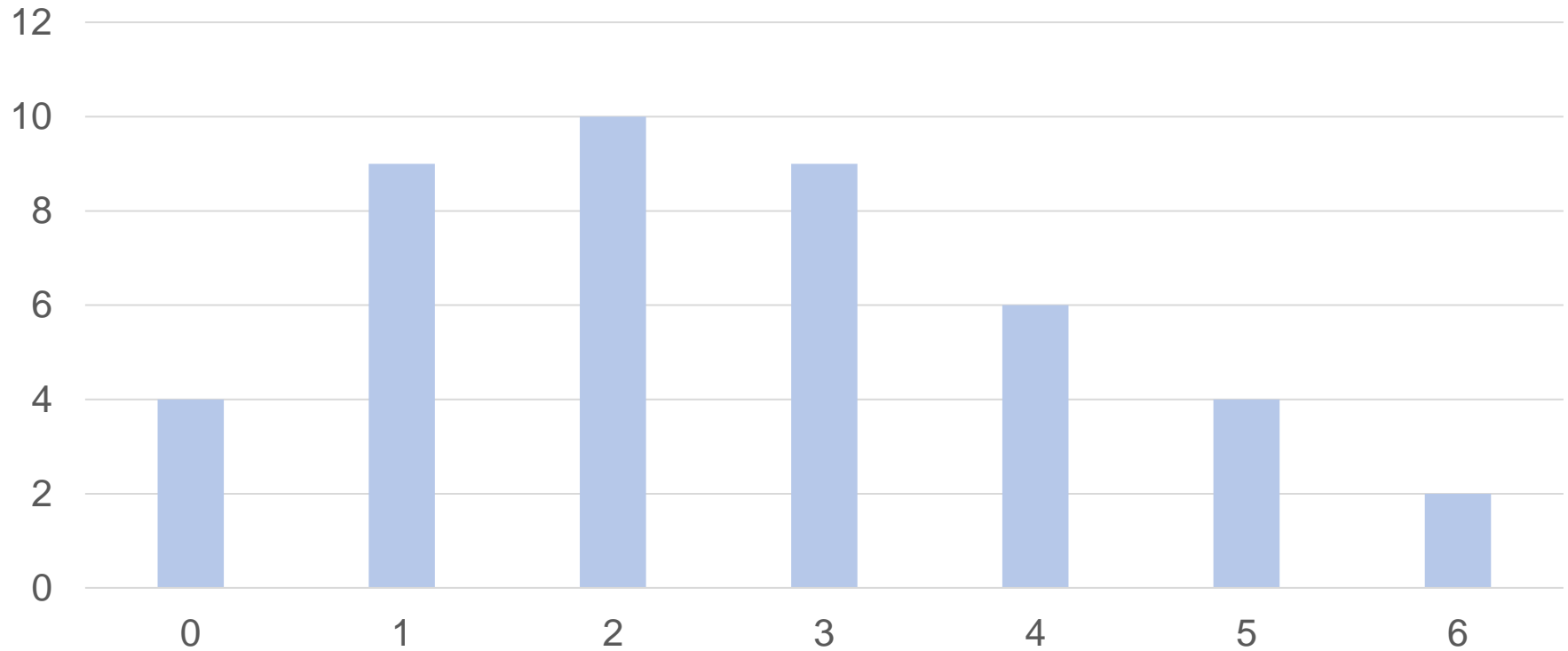
Forskningsstøttenettverket ved NTNU

178 deltagere i nettverket

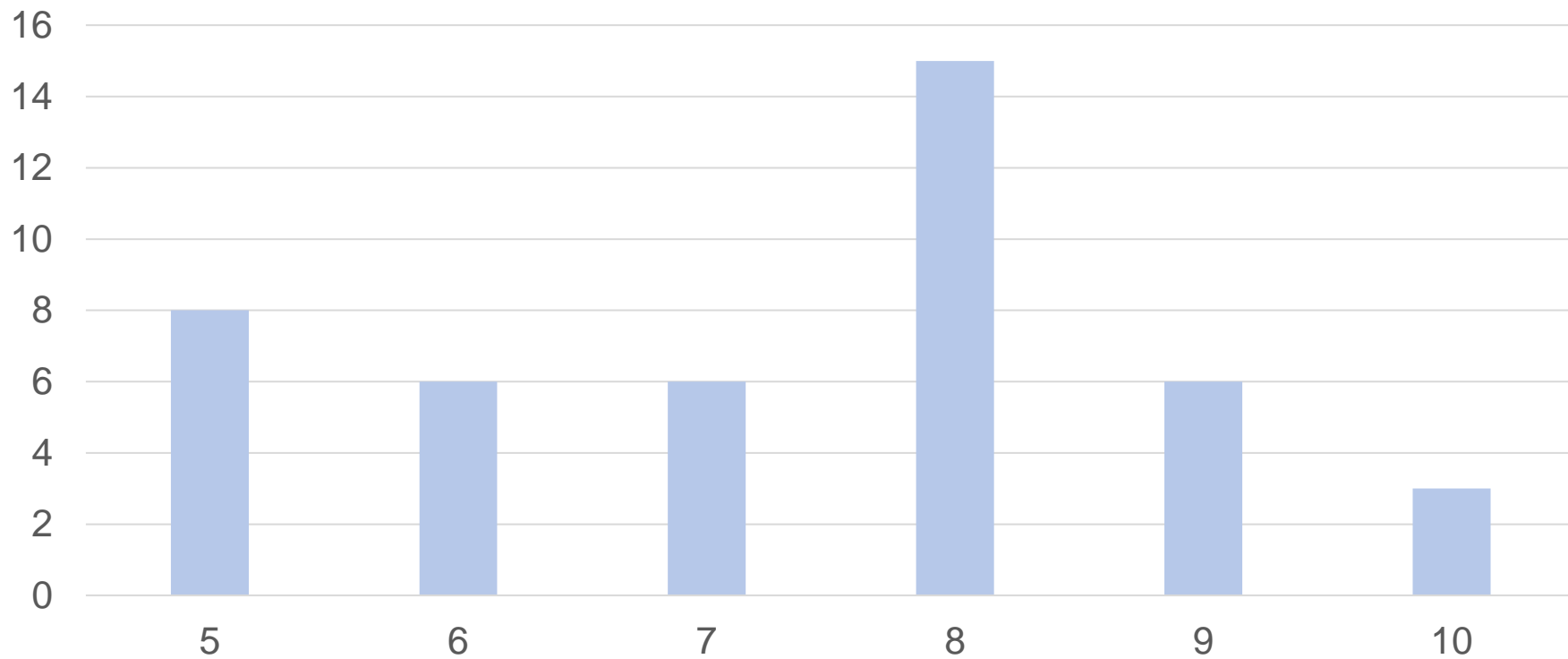
44 respondenter i spørreundersøkelsen



Hvor mange møter har du deltatt på? (n=45)



Hvor nyttig har møtene du har vært på vært? (0-10, 10 mest nyttig)



Hvordan har du opplevd møtene du har vært på

Gode innledere som har greie på hva de snakker om. [...] Veldig bra at det har et litt uformelt preg.

Fint å få tverrfaglig administrative synspunkt i søknadsfase, samarbeid økonomi og forskning.

Veldig bra å se hvem andre som jobber med samme arbeidsoppgaver på tvers av fakulteter/institutter ved NTNU.

Hva har vært bra med forskningsstøttenettverket?

Her kan en poste spørsmål og få svar fra personer i organisasjonen som sitter med kunnskap/relevant informasjon.

Spesielt interessant å høre hvordan de mer suksessfulle fakultetene gjør det med søknader.

Blir bedre kjent med de andre funksjonene innen forskningsadministrasjon, som gir en mer helhetlig forståelse av forskningsstøtte og hvorfor vi gjør dette på NTNU. Det skaper en arena med mulighet for felles mål og motivasjon i forskningsstøtte-arbeidet.

Hva kan forbedres / bør endres med forskningsstøttenettverket?

Hyppigere møter.
Mer aktivitet i Teamsen

Undergrupper for ulike fag knyttet til forskningsstøtte: økonomi, kommunikasjon, forskningskoordinator, HR...

Mer diskusjon og kommunikasjon, kanskje? Men det er jo opp til oss brukerne å få til.

Enda mer kompetanseheving.
Opprette felles prosjekt på tvers av fakulteter som bidrar til økt søknadskvalitet på tvers av hele NTNU.

Erfaringer

- Overraskende mange medlemmer på kort tid.
- Bredden gjør at ikke alt blir relevant for alle. Balanse mellom å ha inkluderende nettverksmøter og å være tilstrekkelig konkret
- Uformell tone gjør det lett å be folk bidra med innlegg. Typisk format er 2-3 innlegg á 10 min + diskusjon
- Fordel at det er et nettverk som blir utformet «nedenfra» av aktive deltakere, men noen må ta ansvar for å koordinere



TOM
FISH
BURNE

© marketoonist.com

Veien videre: Bør vi fortsette med nettverket?

