

# Nyskaping –

• ET LITE INNBLIKK •  
• I EN STOR VISJON •

NORGES TEKNISK-NATURVITENSKAPELIGE UNIVERSITET

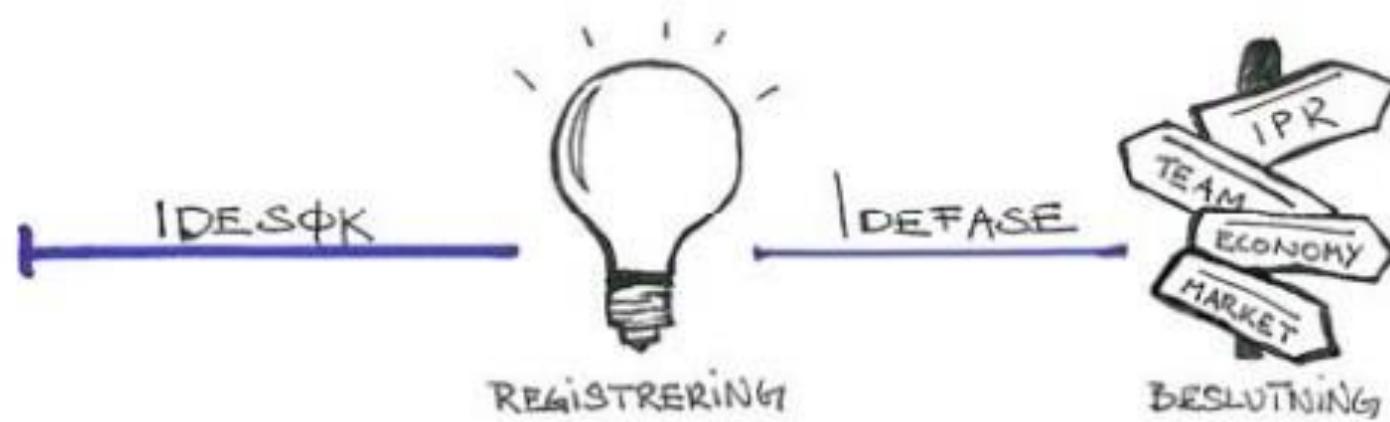
**KUNNSKAP FOR  
EN BEDRE VERDEN**

TRONDHEIM | GJØVIK | ÅLESUND



NTNU

# En reise i et ukjent landskap



# EKSEMPEL: NOWITECH

- Focus on deep offshore wind technology
- Budget (2009-2017) EUR 40 millions
- Co-financed by the Research Council of Norway, industry and research partners
- 25 PhD/post doc grants

## • **Key target:**

**Innovations reducing cost of energy from offshore wind**

### Research partners:

- ▶ SINTEF Energy (host)
- ▶ IFE
- ▶ NTNU
- ▶ SINTEF Ocean (fmr. MARINTEK)
- ▶ SINTEF ICT
- ▶ SINTEF MC

### Industry partners:

- ▶ CD-adapco
- ▶ DNV GL
- ▶ DONG Energy
- ▶ Fedem Technology
- ▶ Fugro OCEANOR
- ▶ Kongsberg Maritime
- ▶ Norsk Automatisering
- ▶ Statkraft
- ▶ Statoil

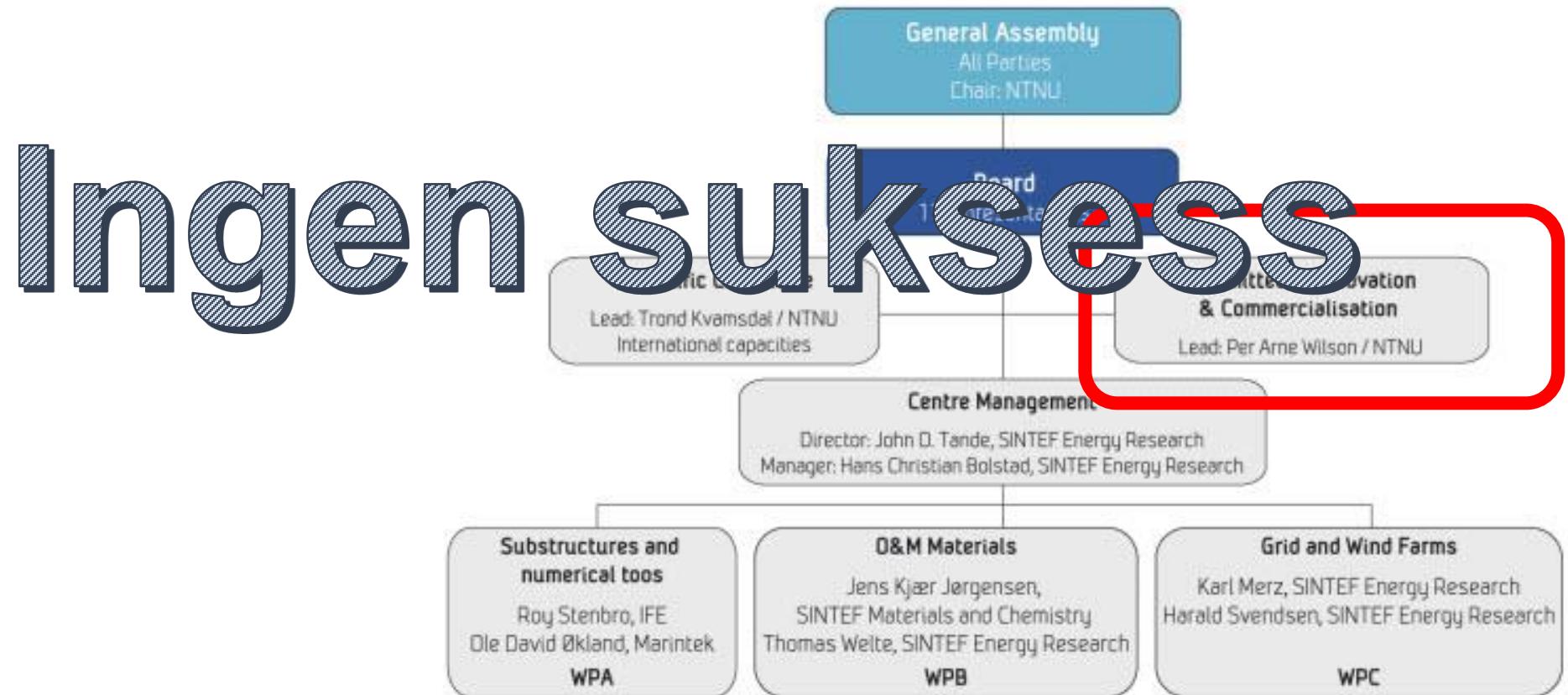
### Associated research partners:

- ▶ DTU Wind Energy
- ▶ Michigan Tech Uni.
- ▶ MIT
- ▶ NREL
- ▶ Fraunhofer IWES
- ▶ Uni. Strathclyde
- ▶ TU Delft
- ▶ Nanyang TU

### Associated industry partners:

- ▶ Devold AMT AS
- ▶ Energy Norway
- ▶ Enova
- ▶ Innovation Norway
- ▶ NCEI
- ▶ NORWEA
- ▶ NVE
- ▶ Wind Cluster Norway

# PLAN1 :Organisering er viktig !?



# PLAN B idesøk.

**NOWITECH**  
Idesøk og idebearbeiding

# Litt bedre enn plan A

**1. september**  
**Trinn 1: Innledning til innovasjon og ny teknologi**  
Hva er en god idé? (Knut Jørgen Egeli, Adm.dir. NTNU TTO)  
Er patent viktig? (Knut Jørgen Egeli, IPR-spesialist, TTO)  
Veien videre:  
- Identifisere nye ideer  
Lunsj

**2. oktober**  
**Trinn 2: Identifisering av nye ideer**  
Hva er arbeidsgruppen sendt inn til idesøket den 2. oktober.  
**3. oktober**  
**Trinn 3: Bedre enn plan A**  
Idesøk med arbeidsgruppe  
Gjennomgang av idéene i plenum  
Oppfølging av idéene med ledegruppene  
Avdekke behov og vurdere de kommersielle mulighetene  
Undersøke patentertingsmuligheter  
- Identifisere mulige industripartnere m.m.

**12. November**  
**Sted: NTNU Techology Transfer**  
**Trinn 4: Presentasjon av resultatene**  
- Enkelte av ideene presenteres i plenum  
- Diskutere mulighetene videre  
- Lunsj  
- Antatt varighet: 2-3 timer

**1. Desember**  
**Trinn 5: CIC utarbeider sluttrapport**  
Hva er avdekket?  
Konkrete forslag  
Hvordan utvikle ideene videre?

**Målgruppen for idesøkken**  
Målgruppen består av følgende:  
- TTO med kognitivt og teknisk til de enkelte innmeldte ideer.  
- Deltakere i fagidene og forskningsruss til å identifisere ideer og forskningsresultater som kan komme samfunnet til gode.  
- Ha kjennskap til TTO og hva de kan bistå med.  
- Identifisere minimum 12 nye ideer med utgangspunkt i FoU-aktiviteter i NOWITECH

**Påmelding til workshop**  
En arbeidsgruppe vil bestå av en arbeidspakkeleder/ senior forsker med to utvalgte phd/post.doc. Arbeidspakkeleder vil ha ansvar for å velge ut disse. Det vil sendes ut en egen invitasjon til hver enkelt arbeidspakkeleder med informasjon. Hver arbeidspakkeleder bør foreta en grundig vurdering av hvilke phd/post.doc som skal delta.

# PLAN C

Ingen snarveger til løsningene  
Vi trengte en måte å snakke med  
mennesker ikke kjenner seg til  
Vi innså at å identifisere en  
ukjent landskap ført oss til  
Vi måtte få til en medvirkning  
Vi trengte VERKTØY

**Det gikk ikke av seg sjøl**



# Noe MÅTTE gjøres

- Omorganisering var ikke nok...

[...] du må gå til folk. Folk er ulike må behandles ulikt. Du må snakke med dem, det er ikke nok bare å sende en e-post. Folk synes det er skummelt: "Jeg vet ikke dette, jeg forstår ikke dette".

Detter er smarte folk og vil ikke innrømme at de ikke forstår oppgaven.. Da vil de heller kalte det bortkastet tid...



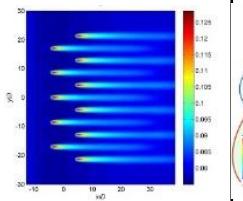
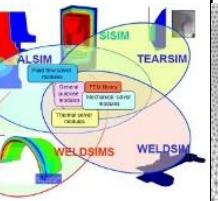
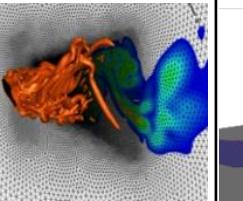
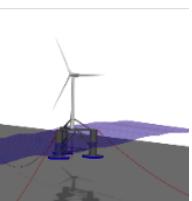
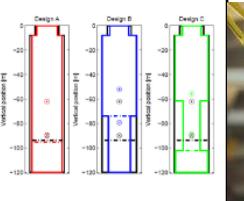
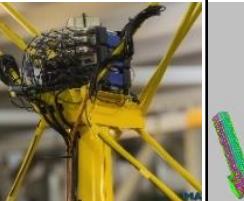
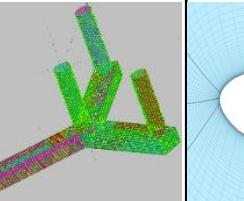
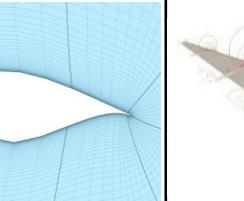
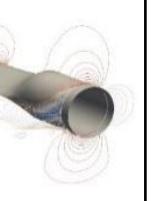
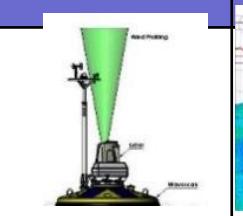
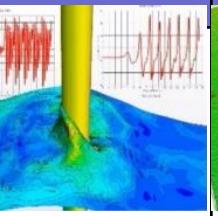
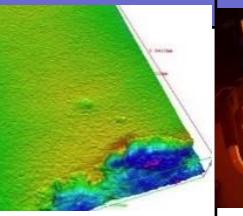
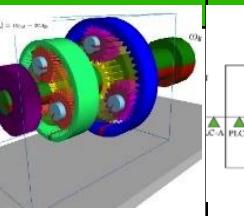
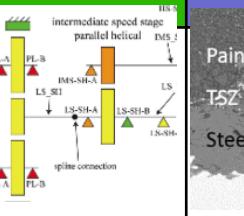
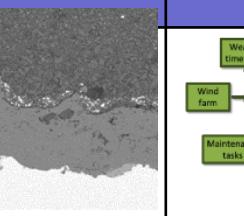
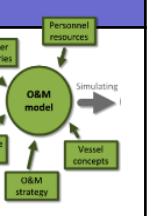
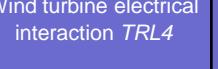
## Andre sitater

- Vi har hatt en aktiv innovasjonsstrategi. Først implementerte vi TRL-metoden, som var en stor prosess, inkluderte alle forskerne, satte inn forskningen deres i TRL-konteksten. Jeg tror det fungerer bra; det gir oss fokus. (Forskningsprogramleder).

Ledelsen fulgte opp på innovasjon ( Idesøk) veldig mye, de «solgte» det til oss som noe positivt. Hvis de hadde et annet fokus og signaliserte at dette bare var noe de trengte å rapportere, ville vi ha fulgt opp ganske annerledes. (Forsker 3)

(sitater: Sigmund Størset sin Master oppgave i ledelse)

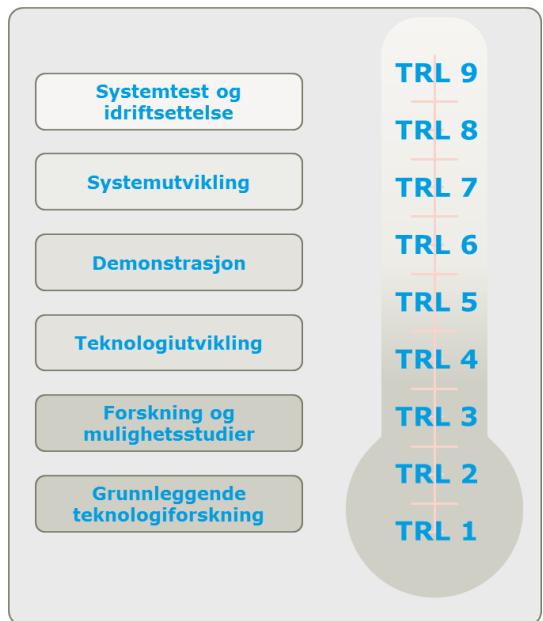
# Så hvordan gikk det ?

									
 ★		 ★							
									
									

# Forankring



## Metodikk



## Personlig egenskaper



