



## MØTEREFERAT: NARMA arbeidsutvalg

---

- Møtetid: Mandag 14.09.2015, kl. 10:00-15:00
- Møtested: Forskningsrådet, Drammensveien 288, Lysaker
- Tilstede: Konstantinos Chilidis (UiO), Troels Jacobsen (leder; UiS), Kathrine Huke Markengbakken (HiG), Eirin Fausa Pettersen (HiB), Tanja Strøm (HiOA), Målfrid Tangedal (UiA) (AU-møtet, via Skype), Stian Sundell Torjussen (vara, HiH)
- Ellers møtte: Nina Hedlund (Forskningsrådet) (AU-møtet til kl 14:30), Ragnar Lie (UHR), Håkon Fottland (Narma-sekr, referent)
- Forfall: Ståle Liljedal (UiT), Solveig Fossum-Raunehaug (vara, NMBU), Hanne Merethe Sørgerd (nestleder, NTNU)
- Arkivref.: 2014/269-34

### Møte med Forskningsrådet

Første del av møtet (kl 10:00-12:00) var diskusjon med representanter fra Forskningsrådet, Internasjonal stab, om felles innsats i forhold til H2020, kurs, arrangement, etc.

Fra Forskningsrådet deltok følgende: Carina Hundhammer, Till Christopher Lech, Stig Slipersæther (Bibliometri).

#### *Bibliometri*

Stig Slipersæther innledet om bibliometri. Dette har blitt et redskap, særlig for internasjonalt samarbeid og i forhold til internasjonal ekstern finansiering. Temaet blir også viktigere nasjonalt.

a. Forskningsrådet har tidligere stått bak en bibliometrisk analyse internasjonale forskningssamarbeid<sup>1</sup> basert på publiseringdata fram til 2012. Høsten 2016 vil det komme en oppdatering av denne rapporten basert på publiseringstall fram til 2015.

b. NIFU arbeider med å etablere en nasjonal infrastruktur for bibliometri, dvs. et felles system/tilbud til norske institusjoner. Det er internasjonale firma som står bak grunnlagsdata som er dyre å kjøpe seg tilgang til; UiO er trolig eneste norske institusjon med slik tilgang til egne bibliometriske data. NIFU har opprettet en arbeidsgruppe for å få oversikt over institusjonenes behov og interesse på dette feltet. Mer informasjon kan foreligge i slutten av november (2015).

---

<sup>1</sup> [http://www.forskningsradet.no/no/Nyheter/Rapport\\_om\\_internasjonalt\\_forskningssamarbeid\\_er\\_klar/1253995930848](http://www.forskningsradet.no/no/Nyheter/Rapport_om_internasjonalt_forskningssamarbeid_er_klar/1253995930848)

## *EU-nettverk – pilotordning*

Carina Hundhammer innledet om Forskningsrådets utlysninger av støtte til EU-nettverk. Etter to utlysningssrunder er det nå bevilget støtte til åtte EU-nettverk<sup>2</sup>. EU-nettverkene kan deles i to hovedkategorier: samling av aktører i en region og (nasjonal) samling rundt et faglig tema. En ønsker sterk medvirkning av bedrifter og næringsliv i nettverkene og en ønsker at nettverkene rekrutterer flere aktører inn i prosessen. Formålet er bl.a. å trekke inn virkemiddelapparatet og trekke opp aktiviteter regionalt. Støtten på inntil 0,5 mill per år kan dekke reisemidler for deltagelse slik at dette ikke skal utgjøre en terskel.

Erfaringen er at lokale aktører kjenner sine regioner best og de har her fått en ny arena for styrket samarbeid. En mener at dette gir bedre effekt at Forskningsrådets innsats på mobilisering til EU-forskning. Forskningsrådets regionavdelinger og regionansvarlige deltar og jobber i nettverkene.

Det ble kommentert at

- Viktig at informasjon om NARMA kommer til nettverkene
- Fungerer nettverkene som backup-arena for sluttbrukere?
- Kan nettverkene brukes til å komme i kontakt med regionale aktører?
- EU-nettverkene kan presenteres på NARMA vårkonferanse, bl.a.
  - Hvordan en gikk fram i oppstarten
  - Forskningsrådets plan for oppfølging av nettverkene
  - Arbeidsmetodikk i de åtte nettverkene
  - Hvordan en har tenkt å bruke NARMA i denne sammenhengen
  - Mulig å ha en hel dag på konferansen
  - Men for tidlig å presentere en evaluering siden de har oppstart i år

## *Kommunikasjon*

På dette punktet ønsket en å diskutere hvordan NARMA kan bidra til bedre kommunikasjon mellom Forskningsrådet og institusjonene om forskningsstøtte, -administrasjon, -oppfølging og internasjonal forskningsfinansiering. Bl.a. kunne en se for seg

- Arbeidsgruppe 2020
- Innovasjon, impact og IPR
- Rapportering og økonomi

NARMA har diskutert å få opp aktiviteter i *Spesialinteressegrupper (SIG)* og det ble diskutert hvordan en kunne samkjøre og samarbeide om årshjul og egne tiltak. Her bør det også være balanse mellom generelle kurs og kompetanseheving og specialistsamlinger. Det kan være mulig for Forskningsrådet å koble seg på NARMA-aktiviteter. Det kan også være aktuelt med en spørreundersøkelse for å klarlegge behov.

## *Sammenheng mellom nasjonal forskningsstøtte og EU-satsing*

Det satses mye på at norske forskningsinstitusjoner skal få bedre tilslag på EUs forskningsmidler. Samtidig er det et faktum at Forskningsrådets virkemidler på nasjonale tematiske forskningsprogram har et større omfang enn EUs forskningsstøtte. I en del

---

<sup>2</sup> <http://www.forskningsradet.no/prognett-horisont2020/EUnettverkene/1254006466165>

fagmiljø søker en også tradisjonelt lokale og nasjonale forskningsmidler før en investerer i mer kompliserte søke- og samarbeidsprosesser til EU og Horisont 2020.

En større grad av sammenheng mellom nasjonale satsinger som oppløp til internasjonale søknader kan altså styrke helheten i institusjonenes forskningsprofil. Dette kan følges opp med en bestilling inn i programmene om *best practice* og med mer målrettet informasjon. Eksempelvis om EUs IKT-konferanse i Lisboa (20-22.okt.2015).

#### *Presentasjon av program-verktøykasse på vårkonferansen*

Denne kan beskrive innganger til hhv. Forskningsrådets programmer og EU-programmer. På konferansen kan dette presenteres enten i plenum eller i workshop og med ressurspersoner fra NARMA og Forskningsrådet. Dette kan målrettes for deltagere som er hhv. klar til internasjonalisering, de som ikke er klar, og de som er klar men ikke søker.

#### *Norsk forskning og EU*

2 år er gått siden Strategi for forsknings- og innovasjonssamarbeidet med EU - Horisont 2020 og ERA. Det kan være på sin plass for å diskutere hvordan vi har greid å omstille oss<sup>3</sup>.

#### *Undersøkelse av karrieresituasjon.*

Her kan det brukes spørreskjema om kurstilbud med fokus på initiale fasen og ikke så mye på driftsfasen. Målgrupper kan være:

- EU-rådgivere
- Forskning
- Regnskap / HR / IPR

Forskningsrådet har mer spesialiserte målgrupper og det er et poeng å vise hvem som jobber med hva. En felles undersøkelse kan være løsningen. Arbeidet med utvikling av og kompetansebygging på de forskjellige karrierenivå er uansett et langt løp.

#### *Samling EU-rådgivere, 03. november 2015*

Forskningsrådet inviterer og her kan NARMA bidra med input på karriereløp. Her kan det trekkes på erfaringer fra ARMA/EARMA men må justeres til våre forhold. F.eks. kan vi ta opp:

- Forskjeller og likheter i næringsliv og UH-sektor.
- Internasjonal *best practice* må etterstrebes også hos oss. I Irland har en lenge hatt *profesjonal managers*; University College og London har etablert *pre/post grant office*.
- Hvordan fusjoner kan organiseres i forhold til kompetanseforvaltning innen institusjonene, f.eks. hvordan EU-kompetansen kan spisses.
- Hvordan NCP-ene, EU-rådgiverne og NARMA kan samhandle; tre-partprosessen

---

<sup>3</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Nasjonale-strategien-for-forsknings--og-innovasjonssamarbeidet-med-EU-/id762473/>

### *Relasjon til utadrettede virkemidler*

Forskningsrådet har flere utadrettede virkemidler (jf rapport UH-sektorens deltakelse i Horisont 2020<sup>4</sup>)

- Phd+
- 2'er fond
- Fugl fønix
- PES midler

En kan arbeide for bedre samspill og samarbeid om disse virkemidlene i forhold til institusjonenes helhetlige innsats for ekstern finansiering.

Lederkurs er også et tema for samarbeid med Forskningsrådet. Slike må forankres et sted (institusjon som utfører) og det må formuleres norske versjoner av ARMA/EARMA tilbudene.

### *Representasjon i Brussels*

Flere norske institusjoner planlegger dette eller er på plass, samtidig har Forskningsrådet vært aktiv i flere år. Vi kan utrede problemstillinger og effekter av bedre tilstedeværelse i Brussels, inkludert lokalisering, felles tjenester og aktiviteter.

Per nå ligger initiativet hos UHR/NARMA; en tar diskusjonen videre med Forskningsrådet etter avklaringer.

### *Informasjon tilkommet etter møtet:*

Konstantinos Chilidis er kontaktperson for NARMA-AU til Forskningsrådet (Møtet med Forskningsrådet ble avsluttet kl 12:00)

## **NARMA AU-møte**

### **2015/27                   Oppfølginger: referat fra forrige møte**

Utsendte dokument: referat fra møter 01.06 og 03.09.2015. Det var ikke kommentarer til referatet utenom det som framkommer nedenfor.

### **2015/28                   NARMA-strategi 2016-2017**

NARMA-leder presenterte utkast til et *mind-map* for NARMA-strategi.

Hovedtema var foreslått til:

- Visjon og mål
- Formål og organisatorisk
- Det vi jobber med

---

<sup>4</sup> [http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/8000\\_uhr\\_h2020.pdf](http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/8000_uhr_h2020.pdf)

Strategi bør med et fire-års perspektiv synliggjøre hvordan vi jobber for samarbeid nasjonalt og for synergier overfor våre respektive arbeidsoppgave. I tillegg bør en handlingsplan ha et to-års perspektiv for konkret tiltak. Begrepene må også skilles på riktig vis, f.eks. visjon og mål, og vi bør innhente NARMA-medlemmenes perspektiv på kompetanse.

NARMA's holdning til hhv. kompetanse, profesjonell støtte og samarbeid kan konkretiseres over de kommende 2-4 år, eksempelvis med kurs.

#### *Kommunikasjon*

Kommunikasjon er en utfordring i nasjonalt samarbeid og bør diskuteres spesielt i handlingsplanen. Her er vi i stand til å påvirke hvor vi skal gjøre innsats og vi kan se hva vi kan gjøre på smartere måter.

#### *Delegert innsats*

Handlingsplanen bør skissere hvordan en effektivt kan få til delegert innsats, dvs. utenom Aus medlemmer. Her er SIGene (se nedenfor) viktige virkemiddel som krever delegert innsats og som må forankres. Innledende tema kan være H2020, bibliometri, etikk, m.fl. Forskningsrådet kan delta i prosess for SIGer.

#### *I strategiplanen kan*

- *visjon* være noe en streber etter men som en aldri oppnår,
- *mål* være hårete så en må strekke seg, og
- *handlingsplanen* være konkret og realistisk.

Det er viktig at planarbeidet kan komme ut i et åpent felt slik at en kan begynne å skrive og legge inn relevante tekster, og så kan det gå på rundgang. Jo mer synlig jo enklere er det å få folk interessert.

## **2015/29      NARMA årskonferanse 2016**

Se også referat fra møtet 01.06.2015

#### *Konferansetittel*

Denne bør være enten generisk eller med et *big shot* tema, eksempelvis i retning av konsolidering av struktur og finansiering. Alternativt kan vi ha en helt generell tittel *Narma vårkonferanse <årstall>*. Det var enighet om det siste.

#### *Plenumsinnlegg*

Vi behøver innspill på plenum, for eksempel tre tema, eller velge fra en/ flere av SIGene:

- Finansiering
- Karriere/kurs
- Erfaring med restrukturering

#### *Parallellsesjoner*

Her var det mange forslag, inkludert *open call* for å fangste nye tema fra medlemsinstitusjonene. Ellers ser en for seg at SIGene profilerer seg her og de trenger en koordinator som tar ballen – vi må presentere hvordan det blir spennende å være slik koordinator.

Mer konkrete forslag var:

- Bibliometri, her kan en videreutvikle initiativ som kommer i november desember
- EUnettverk og verktøy
- Arbeidsmetodikk og verktøy
- Hvordan er prosessen for EU-nettverk og hvordan næringslivet har inngrep med impact og innovasjon
- Invitere han fra Bristol
- Forskningsmidler EU/USA
- Undersøkelse om EU-rådgivere
- Karriere, en fra NARMA deltar på Forskningsrådets møte i november og viderefører tema til vårkonferansen. Ragnar tar et initiativ.
- Det bør tas et initiativ for bibliometri (Tanja)
- Mobilitet for forskningsadministratorer; eksempel hospitantordning, eksemplet fra Bestprac, Erasmus+. Målfrid vurderer dette.
- Strukturinnspill
- Vi kan både invitere og se hva som kommer
- En workshop om økonomi vil samle mange men trenger halvannen dag. Dette kan f.eks. løses ved å begynne dagen før. Konferansen trenger en bolk om økonomi.

#### *Arbeidsgrupper/workshops med påmelding*

Muligheten for å organisere målrettede og mindre arbeidsgrupper med påmelding og spisset tema ble nevnt.

#### *Rapportering, erfaringsfangst fra sesjoner og arbeidsgrupper*

Et viktig poeng er å få referert diskusjoner og innlegg slik at dette blir tilgjengelig for medlemsinstitusjonene.

#### *Tidsplan*

Tidsplan og frister for arbeidet fram mot konferansen ble ikke diskutert.

#### *Oppgavefordeling*

Konkret oppgavefordeling utover det som er nevnt ovenfor ble ikke diskutert.

### **2015/30      NARMA-workshops høsten 2015, status og oppfølging**

Dette var videreføring av diskusjon på møtet 03.09.2015. Det har i denne saken vært noe overgang fra planlegging av konkret aktivitet og workshops for høsten 2015, til planlegging av tematiske *Spesialinteressegrupper (SIG)* med mer langsiktige arbeidsperspektiv og med deltagelse fra medlemsinstitusjonene, jf. sak 2015/32.

I forhold til diskusjonen i sak 2015/23 på forrige møte så en nå for seg at noen av temaene kunne samles i fellesgrupper slik at en samlet fikk opptil 7 SIGer med langsiktige tema:

1. *SIG EU-finansiert forskning (pre-grant, post grant, økonomi, ...)*. Inkluderer tidligere 3 og 7: H2020 Innovasjon - Impact og involvering av næringsliv, og økonomi + rapportering H2020. Målgruppe: institusjoner og pre-/post-grant. Ansvarlig: Konstantinos Chilidis.

2. *SIG Nasjonal forskningsfinansiering (pre-grant, post grant, økonomi, ...)*. Inkluderer bl.a. tidligere 6 og 7: TDI - sett i sammenheng med H2020, og Økonomi + rapportering H2020. Her kan en i tillegg ha med tema om nasjonal forskningsfinansiering. Målgruppe: institusjoner og pre-/post-grant. Ansvarlig: Kathrine Huke Markengbakken.
3. *SIG Bibliometri*. Målgruppe: institusjoner. Ansvarlig: Tanja Strøm
4. *SIG IPR/kontrakter*. Målgruppe: institusjoner og pre-/post-grant. Ansvarlig: Hanne Merethe Sørgerd
5. *SIG Forskningsetikk*. Målgruppe: institusjoner. Ansvarlig: Eirin Fausa Pettersen
6. *SIG Science 2.0, datalagring og deling*. Målgruppe: institusjoner. Ansvarlig: Tanja Strøm
7. *SIG Karriereutvikling (i første rekke for forskningsadministrative, men også støtte i arbeid med karrierepolitikk for vitenskapelig ansatte)*. Inkluderer tidligere 1, 2, 9 og 11: Kurstilbud: forskningsadministrative ledere og forskningsadministratorer (nivå 1/2), Målrettet motivasjon for/til forskere og Introkurs – karriere. Målgruppe: institusjoner og karrierebygging. Ansvarlig: Ragnar Lie og Troels Jacobsen

#### **2015/31 NARMA-sekretariat 2016-19**

Det er ikke kommet tilbakemeldinger ang. NARMAs sekretariatfunksjon etter nyttår. Aus medlemmer ble bedt om å gjøre en innsats på egne institusjoner samt at en må gå tydeligere ut til medlemsinstitusjonene.

#### **2015/32 NARMA-deltagelse ved medlemsinstitusjonene**

Utkast til brev til forskningsledere ved medlemsinstitusjonene om NARMA-tema og deltagelse forelå til møtet. I diskusjonen framkom det ønsker en litt mer om NARMAs historikk, poengtere at her er det snakk om utvikling av tjenester til institusjonene og *work in progress*, og en må be mer spesifikt om aktive deltagere og kontaktperson med adresse.

Brevet ble ferdigstilt og utsendt 16.09.2015, vedlagt.

#### **2015/33 Økonomistatus**

Økonomistatus for NARMA per 09.10.2015 var utsendt i sakspapirene og viser at det gjenstår mange aktiviteter i forhold til vedtatt budsjett. Det ble ikke tid til å diskutere detaljer.

#### **2015/34 Eventuelt**

Møtet med UHR Forskningsutvalg, er bestemt til 27. november 2015.

#### **Neste møte**

- Om ca halvannen måned – månedsskiftet oktober-november.

Møtet ble avsluttet kl 14:50.