MØTEINNKALLING: NARMA Arbeidsutvalg

Møtetid: Torsdag, **29.06.18, 12-14**
Møtested: **Nettmøte, https://connect.uninett.no/narma-an/**
Arkivref.: http://narma.no/om-narma/dokumenter/

Saksliste

Sak nr.:	**Tittel/beskrivelse**
2018/29	Godkjenning av referat fra forrige møte
2018/30	EARMA 2020 • Orientering om status
2018/31	NARMA vårkonferanse 2019 • Impact som plenum – struktur, og forslag til innledere? Vedlegg: notater fra møte ved Novotel hotel, Edinburgh. • Tema for parallellsesjoner?. 4-5 paralleller begge dager. Vedlegg: tilbakemeldinger fra evaluering • Hvilke paralleller bør ikke gå samme dag. Vedlegg: tabelloppsett fra 2018. • Invitasjoner til å arrangere parallellsesjoner – Forskningsrådet? Andre?
2018/32	Eventuelt

Kristiansand, 28.06.18
Målfrid Tangedal
Sekretær

Målfrid Tangedal

From: Målfrid Tangedal
Sent: onsdag 27. juni 2018 20:07
To: Målfrid Tangedal
Subject: NARMA-AU oppsummering etter møte med Edinburgh

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

NARMA-AU oppsummering etter møte med Edinburgh

- Case studies innan impact - hadde vore spennande å få vite meir i detalj korleis dette vert gjennomført. Aktuelt å invitere til NARMA 2019? Også interessant å høyre meir om korleis dei jobber med stadig å innhente informasjon - finne det som skal inn i REF.
- Impact som hovudtema?
- Hvordan hjelpe forskarane å forstå/sjå impact innan eigen forsking.
- Må ha ei praktisk tilnærming, ikkje overordna om kva er impact.
- ARMA kan brukes - Nichole
- Invitere ein science writers
- Kan vi få plenum som inneheld element som også gjer det interessant for for eksempel prosjektøkonomar og kommunikasjonsrådgjevarar etc?
- GDPR og sosial impact i plenum? Praktisk - case

Parallellsesjon

- Fake News - om manglande tillit til vitskapen, petcha kutcha?
- GDPR innan IPR og forskningsetikk
- Kulturendring for å få til open science - korleis jobber institusjonane?
- Kan vi utvikle konseptet i parallellsesjonane - bruke fleire småtema, ev pecha kutcha etc. ?

Ragnar etablerer eit rom for samhandling til konferansen.

EARMA 2020 -
Oppretta lokal søkergruppe med UiO, OsloMet, NMBU,NARMA og Forskingsrådet. Har hatt to møter, på siste møte fekk vi presentert to konferansearrangører, Gyro. Har vald ein av dei som vil hjelpe oss med å skrive søknaden fram mot fristen.

Viktig med innspel til det sosiale programmet. Ibsen, Munch, Jo Nesbø. Skam. Kontakte NORLA - innspel frå desse?

Dersom vi får EARMA 2020-konferansen, arrangerer NARMA ein pre-conference som eit NARMA-arrangement, eksempelvis halv dag før konferansestart. Ev lab-besøk?

Sendt fra min iPad

Internt notat
NARMA AU

NARMA vårkonferanse 2019

Oppsummering av innspill til konferansetema
Litt bakgrunnsinformasjon: av de 148 som svarte på undersøkelsen har 53 % mer enn 5 års arbeidserfaring med forskningsstøtte/forskningsadministrasjon, og 41 % mindre enn 5 år. På spørsmålet om hvilken type støtte de jobber med (flere svar mulig) svarer 59 % ekstern finansiering – nasjonale kilder og 57 % ekstern finansiering – internasjonale kilder. 38 % svarer økonomi. 36 % er på NARMA for første gang.
På spørsmål om hvor fornøyd de var med NARMA vårkonferansen alt i alt svarte de følgende:

- Innhold: 72 % fornøyd/svært fornøyd
- Relevans for deg: 68 % fornøyd/svært fornøyd
- Gjennomføring: 82 % fornøyd/svært fornøyd
- Slido: 83 % fornøyd/svært fornøyd
- Lokaler: 91 % fornøyd/svært fornøyd
- Underholdning: 61 % fornøyd/svært fornøyd
- Servering og service: 80 % fornøyd/svært fornøyd

Innspill til neste år:
Gjennomføring:

- ikke kun foredrag men prøv andre former, workshops, speed dates, diskusjonsrunder, posterpresentasjoner etc. etc. for å legge mer tilrette for erfaringsutveksling
- Litt for mye overordnet info, altfor lite 'hands on'-sesjoner med konkret nytte for hverdagen min.
- Mindre grupper og mer aktiv deltakelse ville styrket arrangementet.
- Dere må gjerne legge opp parallellsesjonene mer som den om leiested, da den var svært spesifikk, hadde gode eksempler og var bygd opp slik at hver foredragsholder hadde dypere detaljer enn den foregående. Det var lite spesifikke råd om hvordan bli bedre på Open Science, bare en understreking av dens viktighet. Jeg trodde vi var langt forbi å måtte undestreke at det er viktig, nå vil jeg har de riktige verktøyene til å praktisere det, ergo slik leiesteds-sesjonen gav meg.

Tema:
Forskningsfinansiering:

- EU-midler
- EU audit: vanlige feil og what to do
- Endringer i NFR, evaluering av prosjektsøknader
- Gjerne mer om leiested og TDI-modellen
- EU og internasjonal finansiering

- FP9
- EU 9RP - Oppdatering
- Status EU 9. rammeprogram. Prosjektstyring og verktøy.
- Fortsettelse av diskusjoner rundt FP9 og endringer i Forskningsrådet
- Overordnede presentasjoner om temaer som FP9, forskningslandaskap internasjonalt og nasjonalt, KDs forventninger osv.
- Prosjektstyringsverktøy og bruk i forskningsprosjekter ved uh-institusjoner.
- Håper at dere neste år kan ha temaer som er mer rettet mot de ulike rollene vi har som støttefunksjoner. Jeg ønsker meg flere tema som er rettet mot min rolle som prosjektøkonom
- norske finansieringsordninger
- Ønsker mer fokus på prosjektdrift. Det vil si alt som foregår post-grant. Det hadde i det minste vært et godt tema for en parallellsesjon?
- EU, TDI-modell/NFR-finansiering, ulike NFR-søkeprogrammer

Bibliometri:

- Cristin/publisering. Hente inn fagråd, diskutere avgrensninger, status på hva skjer internasjonalt/nasjonalt

IPR/kontrakter:

- EU - regelverk - rettet mot revisjon. Leiestedsmodellen, NFR og andre prosj,

Forskningsetikk:

- Internkontroll av forskningsprosjekter, både de som omfattes av helseforskningsloven og personopplysningsloven.
- GDPR.
- GDPR og alt det medfører for oss (helseforskning særlig, men all forskning med personoppplysninger
- GDPR
- GDPR
- Habilitetsproblematikk
- Kunne hatt enda litt mer fokus på "praktisk" forskningsetikk og hvordan vi administrative kan bidra/hjelpe til her.
- Forskningspolitikk, forskningsystem GDPR, personvern og forskningsetikk

Open Science:

- Data management plan
- Open Science i form av åpne forskningsdata
- Open science i et enda videre globalt sammenliknende perspektiv kunne være emne i en parallellseksjon.
- Data, datalagring og GDPR. Innovative eksempler på impact, samfunnsengasjement i eksternt finansierte prosjekter.

Kompetanseutvikling:

- Hvordan arbeidsfeltet forskningsrådgivning organiseres ulike steder.
- Workshop i kommunikasjon og bruk av lysark for administrativt ansatte

- Flere sesjoner som bidrar til ytterligere profesjonalisering av vår rolle... gjerne med "soft skills" i fokus. Kurs i kommunikasjon, teamarbeid, motivasjon og inspirasjon bl.a.
- Fortsett med temaer om administrativ støtte til forskeres karriereutvikling

Andre tema/kommentarer:

- mer konkrete tema på hvordan en løser oppgaver på ulike institusjoner - good practise: prosjektutvikling, søknadsstøtte, gjennomføring/datahåndtering, systemer rundt GDPR/prosjektkataloger og internkontrollsystemer.
- Fremskaff folk som kan snakke om 'best practice' som funker.
- Hvordan jobber de med..? Best practice osv
- Sesjon om forskerutdanning
- Forskerutdanningen i spagat mellom forskning og utdanning
- forskerutdanning
-
- Hva gjør/har gjort SIG'ene
- Registerdataforskning (råd, støtte og datamanagement)
- Impact kan være et interessant tema. Det er fint om ihvertfall noen av sesjonene berører ph.d. i en eller annen form
- Hovedtema: Responsible Research and Innovation

narma

Vårkonferanse 2018

Open Science

Detaljert program: **narma.no**

Konferansen holder sted ved Thon Hotel Arena, Lillestrøm

6. mars 2018		
-10.00	**REGISTRERING**	
10.00	**VELKOMMEN**	
10.15 – 13.00	**INNLEDENDE PLENUM: "Open Science"**	
13.00 - 14.00	Lunsj	
14.00 - 17.00	Parallellsesjoner dag 1	
		Kompetanseutvikling: Utvikling gjennom profesjonalisering og soft-skills
		Administrativ støtte til forskeres karriereutvikling
		Konfidensialitets- og intensjonsavtaler. Hva er forskjellen på en samarbeidspartner og en underleverandør. Unntaket for FoU-tjenester i anskaffelsesregelverket
		Responsible Research and Innovation (RRI)
17.30 - 18.30	**NARMA årsmøte**	
19.00 -	**Konferansemiddag med underholdning**	
7. mars 2018		
09.00 - 11.40	Parallellsesjoner dag 2	
		Leiestedsmodellen og nasjonale forskningsinfrastrukturer
		EUs 9. rammeprogram og EØS
		Forskningsetikk
11.40 - 12.00	**Pause**	
12.00 - 13.00	**Avsluttende plenum:** **John-Arne Røttingen**, administrerende direktør, Forskningsrådet	
13.00 - 14.00	**Lunsj**	