



## MØTEREFERAT: NARMA arbeidsutvalg

---

Møtetid: Onsdag, 26.09.18, 12-14  
Møtested: Videomøte  
Tilstede: Heidi Espedal (UiB), Hanne Sjørgjerd (NTNU), Tanja Strøm (OsloMet), Eli Andås (UiA), Erik Ingebrigtsen (NTNU), Eirin Fausa Pettersen (HVL), Mette Topnes (UiO)  
Ellers møtte: Ragnar Lie (UHR), Målfrid Tangedal (UiA, referent)  
Forfall: Ståle Liljedal (UiT), Stian Sundell Torjussen (INN), Anja Hegen (UiB), Nina Hedlund (Forskningsrådet)  
Arkivref.: narma.no/om narma/dokumenter

### **2018/43 Oppfølging: referat fra forrige møte**

- EARMA-søknad – har enn så lenge ikke fått endelig avgjørelse
- RAAAP – task force – oppdatering fra Nichole kommer på e-post

Referat godkjent.

### **2018/44 NARMA regnskap – per september**

- Tatt til orientering. Ber alle i AU om å promotere muligheten for NARMA-støtte til workshops som åpnes for UH-sektoren, samt tenke over nye tiltak i 2019 som bør inn i budsjettet.

### **2018/45 Call for INORMS 2022**

- NARMA-AU finner det så langt ikke aktuelt å søke om å få arrangere INORMS 2022
- Avventer svar fra EARMA 2020
- INORMS innebærer en større økonomisk risiko enn EARMA-konferansene, og dersom NARMA skal gå inn for dette må det først forankres i UHR-styret.

### **2018/46 Nytt NARMA-sekretariat**

- Brev går ut fra UHR innen utgangen av neste uke, til postmottak med kopi til NARMAs kontaktpersoner på institusjonene. Gi gjerne innspill om det er andre som bør ha kopi.
- Viktig at NARMA-AU jobber orienterer egne institusjoner, og jobber for at noen tar ansvar.
- I utkastet er svarfrist satt til 1. november, denne utsettes noe.

## 2018/47 Vårkonferanse 2019

- Første plenum – så langt ingen respons fra Camilla Stoltenberg eller Mazzucato. Ragnar har purret på sistnevnte, Heidi skal purre på Stoltenberg. Backup for Stoltenberg: Bjørn Gustavsson. To stk fra Forskningsrådet deltar, usikkert om begge deltar både på plenum og parallellsesjon. Venter også på svar fra Science writers Esther De Smet og Anne Sofie Lægran. Har backup-muligheter dersom disse ikke kan. De to sistnevnte er invitert til å delta både på plenum og parallellsesjon.
- Innspill fra eksterne diskutert, Målfrid sender tilbakemelding til disse etter møtet.
- Open Science – forskningsevaluering – plan S og Open Access. Ønsker Chair for DORA og 1-2 policy directors fra UK institusjoner, yngre forskeres forening - Plan S. Holder det åpent om lisenser kan få plass. Innspill fra BI – mulig at noen av disse blir invitert. Marte Quenild fra Forskningsrådet kan også være aktuell. Innspill: Ragnar: anbefaler Refsum Jensenius – evaluering.
- Horisont2020 – heller erstatte denne med en sesjon om ny organisering av Forskningsrådet – sett på som mer relevant for NARMAs deltagere. Ev også evalueringskriterier og impact sett fra forskningsrådet? Målfrid tar kontakt med Nina og Ståle ang deres sesjon, og hva som er planlagt her. Er det aktuelt for Nina å ta ansvar for en sesjon som kan erstatte den først påtenkte sesjonen med Bakos, da denne virker mindre relevant p.t.
- Personvernloven og personvernombudenes oppfølging av dette: Hvordan påvirker det nye lovverket forskning? Personvernombud fra UH-sektoren og fra universitetssektoren. UNIT- databehandleravtalen, hvordan kan dette brukes? Enn så lenge er ingen innledere forespurt.
- Horizon Europe – er under utarbeiding av Mette og Anja. Vil være mer hands-on enn forrige års sesjon, der to ulike prosjekt vil bli presentert og gått gjennom.
- Forskningsetikk: Forskningsetiske komiteers rolle etter ny personvernlov. En eller to forskningsansvarlige. RINO. Praktiske opplæringsopplegg.
- Innovasjon: Hanne og Heidi har hatt dialog og dialog med UiB sin innovasjonsrådgiver, som igjen har kontakt med NUAS. Heidi samler innspill og inspirasjon og jobber videre med denne. SFI – skissefrist 2019?  
Innspill: Tanja: Mulighet for å høre om NTNUs arbeid med innovasjonsindikatorer – kan dette være aktuelt for sesjonen? Hanne: NTNU og SINTEF: Innovasjon innen FME-er – kan dette være av interesse? Erik: innovasjonsindikatorer = work in progress, planlagt avsluttet i 2018? Ragnar: TTO-er? Hvordan jobber man med innovasjon i samarbeid med personer i ulike roller? Mette: i så tilfelle bør vi gå utenfor Norge for å invitere TTO-er med erfaring, f.eks. Finland, Sverige eller Danmark.
- Sesjon om forskerutdanning – usikkert om dette blir en sesjon, og dersom det blir noe blir dette på dag 2.
- Impact literacy – er det et aktuelt tema i invitere til? Tanja deltok på sesjon om dette på INORMS, og dette var en svært interessant diskusjon.
- Avsluttende plenum: Iselin Nybø om langtidsplanen for forskning – Ragnar tar ansvar for å invitere her.

Målfrid sender ut oppdatert tabell for programmet snarest slik at alle kan kontrollere at deres sesjon står på ønsket dag.

Vi har ennå en del sesjoner som ikke er avklart, og usikkerhet rundt hvor mange sesjoner vi faktisk klarer å lage program for. Det er viktig at dette er avklart innen vi møtes igjen i oktober.

Målfrid sender ut skjema for sesjoner – dette må fylles ut og returneres til Målfrid i god tid før neste møte.

## **2018/49 Eventuelt**

### **Neste møte 31.10.18 – i Oslo (Forskningsrådet)**