



## MØTEREFERAT: NARMA Arbeidsutvalg

**Møtetid:** Torsdag 27.02.20, kl. 13:00-14:00

**Møtested:** Via Skype

**Tilstede AU:** Heidi Annette Espedal (UiB, leder), Erik Ingebrigtsen (NTNU), Stian Torjussen (USN), Hege Nedberg (OsloMet), Anja Hegen (UiB), Theresa Mikalsen (UiT), Dagfinn Døhl Dybvig (NTNU)

**Observatør:** Ragnar Lie (UHR), Nina Hedlund (Forskningsrådet)

**Også tilstede:** Marianne Grøn (HK, referent), og fra kl. 12:45 – 13:00: Thi Ha Ngo (HK) status Kompetanseprogrammet

**Forfall:** Eli Andås (UiA), Mette Topnes (UiO), Tanja Strøm (OsloMet)

**Arkivref.:** <http://narma.no/om-narma/dokumenter/>

Sak	Oppfølging/vedtak
2020/12 Oppfølginger: referat fra forrige møte	<p><b>Ved gjennomgang av referatet ble det kommentert på følgende oppfølgingspunkter:</b></p> <p><b>Sak 2020/06:</b> NARMAs regnskap 2019 og budsjett 2020 ble oversendt Ragnar for fremleggelse i UHR Forskningsutvalgs møte 11. februar. Heidi har hatt dialog med Ragnar om at NARMAs leder må innkalles til dette møtet i fremtiden.</p> <p><b>Sak 2020/07 Kriterier for medlemskap i NARMA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Ragnar informerte om at saken ikke vil bli behandlet i UHR, da NARMAs innstilling er å beholde samme ordlyd i sitt mandat, §2.1 om medlemskap. Heidi refererte til referatet fra forrige møte om at NARMA ønsker en aktiv dialog med UHR dersom spørsmålsstillingen kommer opp igjen.</li></ul> <p><b>Sak 2020/09 Hiroshima statement:</b> Heidi bekreftet at det er sendt som avtalt.</p>

	<p><b>Sak 2020/10, Kompetanseutviklingsprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Finansiering</b> etter 2020: Ragnar informerte om at leder for UHR-Forskning er orientert om overgangsår og ønsker at programmet blir videreført etter 2020. NARMA må komme med konkrete løsningsforslag. Ragnar skisserte at det må jobbes med et forslag i løpet av denne våren som kan legges frem for UHR-Forskning til høsten. <b>AU ber Ragnar avklare når fristen er for å behandle saken slik at finansiering er sikret også etter 2020.</b></li> <li>• <b>Arbeidsgruppen:</b> Anja fortalte at hun har to dyktige og faglig gode kandidater til arbeidsgruppen for kompetanseprogrammet. Thi tar dette videre med styringsgruppen.</li> </ul>
<p><b>2020/13 Orienterings- og oppfølgingssaker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EARMA 2020</b></li> </ul>	<p><b>Vaktliste:</b> flere har meldt seg og Marianne legger inn der det mangler. AU mener at det holder med én person ad gangen på standen. Oppfordrer uansett alle til å følge med på trafikken på standen/stille opp ved eventuelt frafall.</p> <p><b>Profilering av NARMA:</b> Til informasjon er 300 stk. A7 notatblokker med sorte detaljer og NARMA-logo bestilt, levering medio mars. Roll-up (1 stk.) og hand-outs (100 stk.) er designet og sendes til trykk. Marianne sender pdf-er av resultatet til alle i AU i dag.</p> <p><b>Ragnar om EARMA-konferansen:</b> befaring av stand-området m.m. på Oslo Kongressenter sammen med Marianne denne uken. Tatt mål og bilder av området. Plassen som er synlig også via trappen opp benyttes av de fem lokale arrangørene. Et mindre område mot innvendig trappeoppgang/heis deles av EARMA og NARMA. EARMA ønsker oversikt over hvor mange stands de lokale ønsker, da de også vurderer plass til private utstillere/sponsorer.</p> <p><b>Marianne:</b> Startet dialog med lokale arrangører ad. stand, i første omgang sjekkes hvor mange som vil ha stand (antar alle). Sendt bilder og opplyst om koordinering av behov for møbler/teknisk.</p> <p><b>Påvirker Koronaviruset konferansen?</b> Ragnar informerte om at EARMA-arrangørene er bevisst og følger med på situasjonen, men at alle planer følges inntil det eventuelt skjer noe som krever endring av planene.</p>
<p><b>2020/14 Vedtakssak: Oppdatering av Kompetanseutviklingsprogrammet i NARMAs strategidokument</b></p>	<p><b>Vedtak: Forslaget</b> til ny tekst om Kompetanseutviklingsprogrammet i strategien ble <b>godkjent</b> og legges frem for årsmøtet <u>til orientering</u>.</p> <p><b>Heidi ad. nedleggelse av SIGene: vil være en vedtakssak på årsmøtet.</b></p> <p>AU understreker at de fremdeles vil være en ivrig pådriver for at alt det viktige arbeid som pågår i SIGene selv om gruppene nå er omdefinert som temaområder. Gruppen for karriereutvikling</p>

	ble fremhevet som en viktig suksessfaktor for Kompetanseutviklingsprogrammet, og AU ønsker videre samarbeid med deltakerne i videreutvikling av programmet
<p><b>2020/15 Oppfølgingssaker – NARMA årsmøte</b>  Dokumenter og saker til Årsmøtet  29.04.2020, kl. 12:30 – 13:45 på Oslo Kongressenter</p> <p>Sak 1. Konstituering</p> <p>Sak 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beretning: Utkast til arbeidsutvalgets beretning for 2019, er under utarbeidelse (Heidi).</li> <li>• Økonomioversikt 2019, Regnskap 2019</li> </ul> <p>Sak 3. Innkomne forslag</p> <p>Sak 4. Plan for arbeidet det kommende år</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan for arbeidet i 2020</li> <li>• Budsjett 2020</li> </ul> <p>Sak 5. Orienteringssak om endring i NARMAs strategi fra 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spesialinteressegruppene nedlegges men fokus på tematiske nettverk fortsetter</li> <li>• Kompetanseutviklingsprogrammets fremtid</li> </ul> <p>Sak 6. Valg av medlemmer til arbeidsutvalget og leder av arbeidsutvalget</p> <p>Sak 7. Oppnevning av valgkomité NARMA AU 2021</p>	<p><b>Årsmøtesak 1:</b> Innkalling til årsmøtet er sendt til alle NARMA-medlemmers kontaktperson og publisert på narma.no den 26. februar 2020, med frist for innmelding av saker 1. april. Marianne meldte at noen medlemmer har meldt inn representant. Liste er opprettet inkl. oversikt over hvem som kun skal på årsmøtet.</p> <p><b>Årsmøtesak 4: Plan for arbeidet i det kommende året, punkt 4:</b> Mette ønsket at vi informerer konkret om hvordan vi skal styrke aktiviteten for workshops. Dette sa resten av AU seg enige i.</p> <p><b>Vedtak:</b> Teksten endres (her forslag fra Marianne, men bestemmes endelig av Heidi): AU vil jobbe for å øke antall workshops ved at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AU-medlemmene aktivt skal oppfordrer samarbeidspartnere og nettverket i NARMA om å ta i bruk ordningen</li> <li>• Utsendelse av e-post til alle kontaktpersoner i medlemsinstitusjonene med oppfordring om aktivt informere om ordningen i organisasjonen sin</li> <li>• Legge ut artikkel på narma.no</li> <li>• Utsendelse av nyhets sak</li> </ul> <p><b>Årsmøtesak 4, Budsjett 2020:</b> retter opp i henvisning til feil nr. på postene i kommentarene til budsjettet (11 til 12, og 12 til 13), post 11 EARMA-støtte må stå pga. regnskap 2019, men legger inn følgende kommentar: «Post 11: EARMA-støtte 2020 ble fakturert og betalt i november 2019.»</p> <p><b>Årsmøtesak 5: deles opp i to saker, da SIG-nedleggelse er en vedtakssak og endring i NARMAs strategi er en orienteringssak, ref. Heidi i sak 2020/14:</b></p> <p><u>Saksnummer på årsmøtesakene blir derfor endret slik fra sak 5:</u></p> <p>Sak 5: Vedtakssak Spesialistinteressegrupper (SIG)  Sak 6: Orientering om «NARMAs strategi fra 2020», versjon 1.3  Sak 7: Valg av medlemmer til arbeidsutvalget og leder av arbeidsutvalget  Sak 8: Oppnevning av valgkomité NARMA AU 2021</p> <p><b>Status årsmøtesakene om nye medlemmer til AU og valgkomité 2021:</b> Heidi er i dialog med Pål Vegar. Theresa informerte om at hun også hadde pratet med Pål Vegar, som fortalte at de</p>

	<p>hadde dialog med et par gode kandidater til AU. Heidi har spurt den sittende komitéen om de er villig til å stille også for 2021. Heidi og Theresa følger opp Pål Vegar på både nye kandidater til AU og om valgkomitéen ønsker å fortsette ett år til.</p>
<p><b>2020/16 Orientering om gjennomføring av årets kompetanseutviklingsprogram, status hittil v/Thi Ha Ngo</b></p>	<p>Thi holdt et kort innlegg om inntrykk og erfaringer etter avvikling av første kurs og årets lederseminar. Hege og Anja kom med noen tilleggskommentarer, se under.  <b>Thi:</b> To hektiske uker, men har opplevd stor entusiasme og gode tilbakemeldinger både på arrangementet og faglig innhold.</p> <p><b>Oppsummering innføringskurset:</b> 1. samling i Kristiansand fra 12.-13. februar med totalt 20 deltakere.  Foreløpig inntrykk/tilbakemeldinger: det var veldig nyttig kurs med relevante temaer. Det var gode diskusjoner i gruppearbeid, og kanskje noen som stakk ut mer enn andre i plenumsdiskusjonene.  Det ble sendt ut en evaluering etter innføringskurset, og hittil så er det 75% som har svart. Det vil sendes ut en purring ila uka på de som ikke har svart enda.  Og på en skala fra 1-5 så scorer vi rundt 4,5 når det gjelder tilfredshet og forventninger. Så det er veldig bra, også er det noen som har kommentert med positive kommentarer som at «dette er uten tvil det nyttigste kurset jeg har noensinne har tatt. Har store forventninger til 2. samling i Bodø».</p> <p>De satt også karakter på temaer og presentasjoner fra 1. samling og da var de godt fornøyd med en forskers erfaring med eksternfinansierte prosjekter, og innslaget med juridiske rammebetingelser i ekstern finansierte prosjekter.  Vi fikk også 4,9 i score når det gjaldt løpende informasjon og praktisk gjennomføring av samlingen. Noen hadde litt småproblemer med å bruke Teams som nettbasert klasserom, så her fikk vi 4,3 i rating.  Andre kommentarer de hadde gav inntrykk av at de virket veldig takknemlige og fornøyde for å delta på kurset. Noen påpeker at pensum har vært litt svak, men at de er spent på å lese boka de har fått utdelt. Alt i alt har de fått stort utbytte og nytte av kurset.</p> <p><b>Oppsummering Lederseminaret:</b> arrangert i Stavanger 18-19. februar, altså uka etter innføringskurset.  Det var 32 ledere som møtte opp og deltok (det var egentlig litt flere, men flere som meldte avbud rett før eller som ikke kom i det hele tatt). Også her virker deltakerne veldig fornøyde og ga tilbakemelding om at det var godt organisert og nyttig.</p>

Her ble det også sendt ut en evaluering i etterkant av seminaret, hittil 17 respondenter. Vi avventer flere svar, men hittil har det kommet konstruktiv kritikk til presentasjonene som ble gitt. Og gitt tips til blant annet å bytte gruppesammensetningen mellom gruppearbeidene for å øke nettverksutbyttet enda mer for deltakerne.

Når det gjelder tilfredshet og forventinger, scorer vi bra på i hvilken grad seminaret er en arena som tilrettelegger for erfaringsdeling og nettverk mellom deltakerne. Snitt 4,6 av 5. og dårligst scorer vi på i hvilken grad har seminaret gitt deg nye faglige og/eller praktiske innfallsvinkler 3,8.

Undersøkelsen ble sendt ut 20. februar, og samme kveld la vi til et nytt spørsmål hvor vi spurte om de hadde deltatt på seminaret om prisen økte med 1500-2000 kr slik at NARMA får dekket de reelle kostnadene. Av de 17 respondentene er det totalt 7 respondenter som har svart på dette spørsmål (mange hadde allerede besvart).

Da svarte 4 stk. ja og 3 stk. nei. Så det er noe som vi må ta med videre i vurderingen, men håper på flere respondenter slik at indikasjonene blir litt tydeligere.

Vi fikk også gode tips til tema for ev. neste lederseminar.

Alt i alt positive tilbakemeldinger, om at det var supert opplegg som ga ny giv og at de så frem til neste samling. Og også noen som ikke likte helt at det var kollisjon med vinterferie på Østlandet.

**Anja:** Inntrykk av at deltakerne kunne mer enn det første kullet. I planlegging av neste kurs vil det jobbes for at alle deltakerne bidrar i diskusjoner og fremlegg.

**Hege:** Minnet om at kurs og seminar ikke er to separate søyler, både Hege og Nichole utvikler og planlegger for begge. I tillegg er det meget viktig at vi er i front på fagfeltet og relevant for deltakernes arbeidsområde.

**Resultatet av evalueringene samt andre tilbakemeldinger mottatt av Thi, Hege og Anja vil bli samlet og benyttet for planlegging videre.**

**Kommentarer:**

- **Heidi:** viktig at arbeidsgruppen fortsetter å arbeide på samme gode måte som før. AU ønsker tydelige innspill på hvordan de kan bidra til at arbeidsgruppen lykkes, og hvordan arbeidsgruppen bør jobbe videre, spesielt SIG karrieregruppe: hvordan kan de bidra fremover? Videre finansiering er viktig å få klarhet i.
- **Ragnar:** positivt, viktig å holde entusiasmen i SIG gruppen selv om vi nå kommer til å kalle den noe annet.

<p><b>2020/17 Status - sted for NARMA 2021 vårkonferanse, samt evt fortsatt bruk av Meetings.</b></p>	<p>Marianne har sjekket tilgjengelighet på</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarion Hotel The Hub: har mulig ledig i uke 9, samt tors. 25. og fred. 26. mars. Uke 9 er vinterferie og 25.-26. mars er i uken før påske. De lurte på om februar eller april kunne være aktuelt.</li> <li>• Thon Hotel Arena i Lillestrøm: de har ledig tirsd. 9. – onsd. 10. mars 2021 og har reservert og gitt tilbud ut fra avtalen i 2019. I telefonsamtale mellom hotellet og Marianne er det diskutert andre løsninger for avvikling av lunsjservering. Ifølge hotellet er pristilbudet justert minimalt opp i forhold til 2019.</li> </ul> <p>I møtet ble følgende diskutert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble henvist til tidligere diskusjoner om konferansen vil fortsette å vokse i antall deltakere, og synspunktet nå er at med det sterke miljøfokus og økning av tilbud for strømming fra konferanser antar AU at deltakelsen ikke er forventet å øke særlig mye.</li> <li>• Det ble påpekt at konferansested må være nær flyplass og at deltakerne kan bo på stedet.</li> <li>• AU var positive til Thon Hotel Arena som kandidat, men ønsker å sjekke om det finnes et alternativ.</li> <li>• Ragnar ønsker å sjekke opp alternativ dato siden UHR også har planlagt et annet arrangement på samme tidspunkt, og forslaget er uken etter: tirsd. 16. – onsd. 17. mars 2021.</li> </ul> <p>Videre fremdrift: Marianne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sjekker med Thon Hotel Arena om de er ledige tirsd. 16. – onsdag 17. mars 2021.</li> <li>• tar kontakt med Meetings og ber dem foreslå et alternativt konferansehotell i forhold til NARMAs kriterier, som også innebærer at vi ikke ønsker tilbud fra konferansehoteller på Gardermoen.</li> </ul>
<p><b>2020/18 Eventuelt</b></p>	<p>Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.</p>

Oslo, 04.03.20  
Marianne B. Grøn, Sekretær