MØTEINNKALLING: NARMA Arbeidsutvalg

Møtetid: Torsdag, 31.10.18, 9.30-15
Møtested: Forskningsrådet, Lysaker, møterom NANSEN
Arkivref.: http://narma.no/om-narma/dokumenter/

Saksliste

Sak nr.:	**Tittel/beskrivelse**
2018/50	Oppfølginger: referat fra forrige møte • Godkjenning av referat fra møte 26.09.18
2018/51	En oppdatering av kompetanseprosjektet; status og fremdrift
2018/52	EARMA 2020 – hva skjer nå?
2018/53	Nytt sekretariat for NARMA
2018/54	Søknad om støtte til workshop • Se vedlegg • NARMA-AU må vurdere om det skal gis støtte til seminaret, selv om rutinene for å arrangere workshops ikke er fulgt
2018/55	NARMA vårkonferanse 2019 • Gjennomgang av tabell • Gjennomgang av innsendte sesjonsoversikter • Underholdning • Profilmateriale
2018/56	Eventuelt • Møte 23. januar – endre tid til 11-13

Kristiansand, 26.10.18
Målfrid Tangedal
Sekretær

Utkast

MØTEREFERAT: NARMA arbeidsutvalg

Møtetid:	Onsdag, 26.09.18, 12-14
Møtested:	Videomøte
Tilstede:	Heidi Espedal (UiB), Hanne Sørgjerd (NTNU), Tanja Strøm (OsloMet), Eli Andås (UiA), Erik Ingebrigtsen (NTNU), Eirin Fausa Pettersen (HVL), Mette Topnes (UiO)
Ellers møtte:	Ragnar Lie (UHR), Målfrid Tangedal (UiA, referent)
Forfall:	Ståle Liljedal (UiT), Stian Sundell Torjussen (INN), Anja Hegen (UiB), Nina Hedlund (Forskningsrådet)
Arkivref.:	narma.no/om narma/dokumenter

2018/43 Oppfølging: referat fra forrige møte

- EARMA-søknad – har enn så lenge ikke fått endelig avgjørelse
- RAAAP – task force – oppdatering fra Nichole kommer på e-post

Referat godkjent.

2018/44 NARMA regnskap – per september

- Tatt til orientering. Ber alle i AU om å promotere muligheten for NARMA-støtte til workshops som åpnes for UH-sektoren, samt tenke over nye tiltak i 2019 som bør inn i budsjettet.

2018/45 Call for INORMS 2022

- NARMA-AU finner det så langt ikke aktuelt å søke om å få arrangere INORMS 2022
- Avventer svar fra EARMA 2020
- INORMS innebærer en større økonomisk risiko enn EARMA-konferansene, og dersom NARMA skal gå inn for dette må det først forankres i UHR-styret.

2018/46 Nytt NARMA-sekretariat

- Brev går ut fra UHR innen utgangen av neste uke, til postmottak med kopi til NARMAs kontaktpersoner på institusjonene. Gi gjerne innspill om det er andre som bør ha kopi.
- Viktig at NARMA-AU jobber orienterer egne institusjoner, og jobber for at noen tar ansvar.
- I utkastet er svarfrist satt til 1. november, denne utsettes noe.

2018/47 Vårkonferanse 2019

- Første plenum – så langt ingen respons fra Camilla Stoltenberg eller Mazzucato. Ragnar har purret på sistnevnte, Heidi skal purre på Stoltenberg. Backup for Stoltenberg: Bjørn Gustavsson. To stk fra Forskningsrådet deltar, usikkert om begge deltar både på plenum og parallellsesjon. Venter også på svar fra Science writers Esther De Smet og Anne Sofie Lægran. Har backup-muligheter dersom disse ikke kan. De to sistnevnte er invitert til å delta både på plenum og parallellsesjon.

- Innspill fra eksterne diskutert, Målfrid sender tilbakemelding til disse etter møtet.

- Open Science – forskningsevaluering – plan S og Open Access. Ønsker Chair for DORA og 1-2 policy directors fra UK institusjoner, yngre forskeres forening - Plan S. Holder det åpent om lisenser kan få plass. Innspill fra BI – mulig at noen av disse blir invitert. Marte Quenild fra Forskningsrådet kan også være aktuell.
  Innspill: Ragnar: anbefaler Refsum Jensenius – evaluering.

- Horisont2020 – heller erstatte denne med en sesjon om ny organisering av Forskningsrådet – sett på som mer relevant for NARMAs deltagere. Ev også evalueringskriterier og impact sett fra forskningsrådet? Målfrid tar kontakt med Nina og Ståle ang deres sesjon, og hva som er planlagt her. Er det aktuelt for Nina å ta ansvar for en sesjon som kan erstatte den først påtenkte sesjonen med Bakos, da denne virker mindre relevant p.t.

- Personvernloven og personvernombudenes oppfølging av dette: Hvordan påvirker det nye lovverket forskning? Personvernombud fra UH-sektoren og fra universitetssektoren. UNIT- databehandleravtalen, hvordan kan dette brukes? Enn så lenge er ingen innledere forespurt.

- Horizon Europe – er under utarbeiding av Mette og Anja. Vil være mer hands-on enn forrige års sesjon, der to ulike prosjekt vil bli presentert og gått gjennom.

- Forskningsetikk: Forskningsetiske komiteers rolle etter ny personvernlov. En eller to forskningsansvarlige. RINO. Praktiske opplæringsopplegg.

- Innovasjon: Hanne og Heidi har hatt dialog og dialog med UiB sin innovasjonsrådgiver, som igjen har kontakt med NUAS. Heidi samler innspill og inspirasjon og jobber videre med denne. SFI – skissefrist 2019?
  Innspill: Tanja: Mulighet for å høyre om NTNUs arbeid med innovasjonsindikatorer – kan dette være aktuelt for sesjonen? Hanne: NTNU og SINTEF: Innovasjon innen FME-er – kan dette være av interesse? Erik: innovasjonsindikatorene = work in progress, planlagt avsluttet i 2018? Ragnar: TTO-er? Hvordan jobber man med innovasjon i samarbeid med personer i ulike roller? Mette: i så tilfelle bør vi gå utenfor Norge for å invitere TTO-er med erfaring, f.eks. Finland, Sverige eller Danmark.

- Sesjon om forskerutdanning – usikkert om dette blir en sesjon, og dersom det blir noe blir dette på dag 2.

- Impact literacy – er det et aktuelt tema i invitere til? Tanja deltok på sesjon om dette på INORMS, og dette var en svært interessant diskusjon.

- Avsluttende plenum: Iselin Nybø om langtidsplanen for forsking – Ragnar tar ansar for å invitere her.

Målfrid sender ut oppdatert tabell for programmet snarest slik at alle kan kontrollere at deres sesjon står på ønsket dag.

Vi har ennå en del sesjoner som ikke er avklart, og usikkerhet rundt hvor mange sesjoner vi faktisk klarer å lage program for. Det er viktig at dette er avklart innen vi møtes igjen i oktober.

Målfrid sender ut skjema for sesjoner – dette må fylles ut og returneres til Målfrid i god tid før neste møte.

2018/49 Eventuelt

Neste møte 31.10.18 – i Oslo (Forskningsrådet)

Mandat – SpesialInteresseGrupper (SIG) – NARMA

NARMA har definert et antall Spesialistinteressegrupper (SIG) for målrettet innsats på viktige områder for institusjonene.

SIG-ene er en arena for nettverksbygging, informasjonsdeling, erfaringsutveksling, dele «best practice», diskutere nye ideer og få tilbakemeldinger. Målet er å bygge forskningsadministrativ kompetanse ved medlemsinstitusjonene og blant deres ansatte.

Mandat:

1. Hver SIG skal ha én oppnevnt SIG-koordinator, som også fungerer som kontaktperson for SIG-en. Det skal komme fram på NARMAs nettsider hvem som er SIG-koordinator. SIG-koordinator behøver ikke være medlem av NARMAs arbeidsutvalg, men skal arbeide innen kjerneområdet til SIG-en.
2. SIG-koordinator har ansvar for oppdatert informasjon på SIG-ens nettside.
3. Hver SIG skal ha en arbeidsgruppe SIG-AG med minst 1-2 medlemmer utenom SIG-koordinator. Disse vil sammen ha ansvar for SIG-ens aktiviteter.
4. Normal funksjonsperiode for SIG-koordinator og AG-medlem er to år, men kan forlenges. En ev. forlengelse av perioden skal godkjennes av NARMA-AU.
5. SIG-AG har sammen med andre aktuelle SIG-medlemmer, ansvar for innspill til og planlegging av parallellsesjoner til NARMA vårkonferanse innen SIG-ens tema, når dette er aktuelt.
6. SIG-AG skal, så langt det er mulig og i samarbeid med andre SIG-medlemmer, gjennomføre minst én årlig workshop innen SIG-ens tema. Ansvaret for workshopen kan delegeres til andre SIG-medlemmer når dette er aktuelt
7. Medlemsskap i SIG-ene er åpent, men medlemmene skal registrere seg på NARMA sine nettsider (http://narma.no/om-narma/bli-medlem/).
8. SIG-koordinator har ansvar for liste over medlemmer i SIG-en, og skal så godt som mulig holde SIG-medlemmene orientert om aktuelle saker og NARMA-workshops.
9. NARMA dekker workshopens utgifter til reiseutgifter til innledere, lokaler og bevertning.
10. Nye SIG-er kan opprettes av NARMAs arbeidsutvalg dersom det er behov for dette. Årsmøtet skal orienteres om nyopprettede SIG-er, og deres sammensetning.

Rutiner for å arrangere workshops under NARMA-paraplyen

1. Alle NARMA-medlemmer kan søke om å få arrangere workshops innen NARMA-paraplyen
2. Søknad om arrangementet skal sendes NARMA-sekretariatet senest 2 måneder før arrangementsstart. NARMA-AU vurderer søknaden i førstkommende møte eller via e-post.
3. Søknaden må inneholde: utkast til program med innledere, utkast til budsjett med estimert antall deltagere.
4. Workshopen må være åpen for alle ansatte i norske UH-institusjoner og den skal markedsføres til norske UH-institusjoner samt på NARMAs nettsider. NARMA-sekretariatet kan være behjelpelig med markedsføring. Markedsføringen av arrangementet skal ut senest 1 måned før arrangementsstart, og den skal markedsføres med NARMA-logoen godt synlig.
5. Workshopene skal i utgangspunktet være selvfinansiert via deltageravgift, men det kan søkes NARMA om dekning av reiseutgifter til innledere, lokaler og bevertning.
6. En kort oppsummering av arrangementet skal sendes NARMA-sekretariatet senest 14 dager etter arrangementet. Denne blir publisert på NARMA.no. Gjerne med bilder.

7. Når arrangementet er fullført skal det sendes en samlet faktura til NARMA-sekretariatet, med program og deltagerliste.

Målfrid Tangedal

From: Michael Brune <michael.brune@uis.no>
Sent: måndag 15. oktober 2018 08:52
To: Målfrid Tangedal
Subject: SV: Juristmøte under Narmas SIG for kontrakter (IPR/kontrakter)

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Hei Målfrid,

Takk for svar. Jeg ser at det er et par kriterier som antyder at det workshopen må være åpen for alle ansatte ved UH-institusjonene. Dette møtet/seminaret er ment å være et profesjonsseminar for jurister ved UH-institusjonene som arbeider med FoU-kontrakter, slik at vi kan gå i dybden på de juridiske problemstillingene. IPR/Kontrakts-SIG har også arrangert bredere anlagte kurs, men vi mener at det er behov også for mer dyptgående og spissede fagsamlinger. Disse møtene fyller dette behovet.

Vi har sirkulert invitasjonen til samtlige universitet hvor det finnes jurister som arbeider med forskingskontrakter, jf. deltakerlisten i min tidligere e-post. Av vedlegget til denne fremgår også tema for diskusjonene på møtet (kall det gjerne program). Vi har et par innledere til noen av punktene, men disse er i tillegg deltakere på de øvrige delene av møtet.

Jeg håper at dere finner tilstrekkelig dokumentasjon i det innsendte. Om dere ønsker mer så ta endelig kontakt.

Hører fra dere.

Med vennlig hilsen,
Michael Brune
kontraktsrådgiver/jurist

Forsknings- og innovasjonsavdelingen,
Universitetet i Stavanger

T: +47 51 83 30 55
M: +47 416 55 919

Universitetet i Stavanger

Fra: Målfrid Tangedal <malfrid.tangedal@uia.no>
Sendt: torsdag 11. oktober 2018 13.28
Til: Michael Brune <michael.brune@uis.no>
Emne: RE: Juristmøte under Narmas SIG for kontrakter (IPR/kontrakter)

Hei Michael

Og beklager seint svar. For å få støtte frå NARMA er det ein del kriterier som skal dekkast: http://narma.no/vil-du-arrangere-narma-workshop/. Som du ser av retningslinene er de allereie for seint ute med omsyn til marknadsføring, men her forstår eg at marknadsføringa går til ei lita gruppe med deltakarar på alle UH-institusjonar?

Eg kan ta seminaret opp til vurdering i NARMA-møte den 31. oktober, men eg kan ikkje love noko med omsyn til støtte før dette er vurdert av NARMA AU. Vil du sjå på rutina, og sende meg den dokumentasjonen som trengs?

Mvh, Målfrid

Målfrid Tangedal
NARMA-sekretariat
Seniorrådgjevar/Senior Adviser
Forskingsadministrativ avdeling
Universitetet i Agder
Tlf: 38 14 15 49

http://narma.no/
Følg NARMA på twitter @NarmaUhr

From: Michael Brune <michael.brune@uis.no>
Sent: onsdag 10. oktober 2018 08:40
To: Målfrid Tangedal <malfrid.tangedal@uia.no>
Subject: VS: Juristmøte under Narmas SIG for kontrakter (IPR/kontrakter)

Hei igjen,

Det ser ut som om jeg har oversett en 17. deltaker på møtet/seminaret vårt i Stavanger.

Det innebærer at budsjettet vi operer med i så fall vil være kr 18.785.

Mvh
Michael

Fra: Michael Brune
Sendt: onsdag 3. oktober 2018 13.43
Til: malfrid.tangedal@uia.no
Emne: Juristmøte under Narmas SIG for kontrakter (IPR/kontrakter)

Hei Målfrid,

Vi gjentar suksessen fra i fra fjorårets møte i Bergen (arrangert av UiB) og arrangerer et møte/seminar for jurister som arbeider med FoU-kontrakter ved universitetene 15. og 16. november (lunsj til lunsj). Også i år er møtet fulltegnet med 16 deltakere.

Legger ved programmet og deltakerlisten. Så vidt jeg har forstått kan Narma bidra med dekning av noen kostnader i forbindelse med møtet.

Jeg opererer med et budsjett på kr 17.680, som dekker møterom og bespisning de to møtedagene.

Fint om du kan bekrefte dette, eventuelt etterlyse informasjon du mener mangler.

Med vennlig hilsen,
Michael Brune
kontraktsrådgiver/jurist

Universitetet i Stavanger

Juristmøte i Stavanger

Hei til alle som har meldt seg på møtet, og det er ganske mange. Vi blir 16 deltakere i alt.

Reisetips (til og fra flyplassen)
En av flybussrutene har stopp på campus. Er dere tre eller fire blir det nok rimeligere med drosje.

Tidsplan
Torsdag 15. november
Kl. 12.00: Vi møtes ved/innenfor hovedinngangen i Arne Rettedals hus og spiser lunsj (kantinen eller 4. etg).
Kl. 13.00-17.00: Møte/faglig innhold, Arne Rettedals hus 4. etg.

Kl. 17.00: Innsjekk Ydalir hotell. Ligger 50 meter unna bygget vi befinner oss i.

Kl. 19.00: Middag i Stavanger sentrum. TBA.
Kommer tilbake til plassen. Litt vanskelig periode så nært jul, med så mange gjester, men satser på at det åpner seg en mulighet. Det går busser med relativt hyppige avganger til sentrum like utenfor hotellet. Også andre busslinjer fra andre deler campus Ullandhaug. Relativt overkommelig taxikostnad også.

Fredag 16. november
Kl. 09.00: Møtet fortsetter på Ydalir hotell.
Kl. 12.00: Lunsj på hotellet.
Kl. 13.00: Avslutning/avreise.

Forslag til faglige tema
1) Kontraktsløsning – UiB presenterer
2) Infrastruktur – forholdet til statsstøtteregelverket mv. - NTNU presenterer
3) Innsyn
4) Gaveforsterkning
   - Hvordan praktiseres dette ved de enkelte insititusjonene, f.eks:
   - Hvem har ansvar for søknad om gaveforsterkning?
   - Hvilken rolle, om noen, har dere som kontraktsjurister?
   - Refleksjoner rundt forskriftsvilkårene
5) Ny åndsverkslov
   - Noe universitetene bør være særlig oppmerksom på her?
6) Konfidensialitetsavtaler – forholdet til offentlighetslov/forvaltningslov, hva går UH-sektoren med på? Hva krever industrien? Eksempler og diskusjon. Særlig mtp der det er phd-kandidater i prosjekter.
7) Forholdet til TTO-ene
8) Håndtering av påstander om IPR-krenkelser i spin-off selskaper og/eller av enkeltansatte i selskapet/universitetet
   - Hvilken rolle har/bør universitetet som rettighetsinnehaver ha?
9) Studenter
   - «Tilfeldig samskaping» - Hvordan stiller institusjonene seg til delt eierskap/medoppfinnerskap mellom vitenskapelig ansatte og studenter hvor dette har skjedd utenfor planlagte/eksternfinansierte forskningsprosjekter, og heller ikke som del av studentens utførelse av oppgaver som innleid/timeansatt ved universitetet.
10) Samarbeid i randsonen.
11) FHFs vilkår sett opp mot F-07-13 og FHFs orientering om aktuelle mva-spørsmål.
12) «Faglig interesse» og kommentarer fra RRV (F-07-13) – UiB presenterer

Disse faglige temaene er et rammeverk, og det vil ikke være slik at vi må gjennom alle punktene. Det er heller ikke slik at vi må gjennomgå dem i kronologisk rekkefølge. Mitt ønske er at samtlige skal kunne senke skuldrene og hive seg med i diskusjoner om relevante faglige tema i en uformell atmosfære. Det vil ikke være en markert møteledelse fra min side. Innspill og kommentarer er som alltid veldig velkomne!

Deltakere

	Navn	**Institusjon**
1	Hanne Sørgjerd	NTNU
2	Tonje Faanes	NTNU
3	Synøve H. Mørseth	NTNU
4	Kathrine Olsgard	UiO
5	Espen Riseng	UiO
6	Emil Hamre	UiO
7	Kristin Flagstad	UiO
8	Anne Bjørtuft	OsloMet
9	Magnus Holtermann	UiB
10	Kristin E. Kjøde	UiB
11	Merete Endestad	UiB
12	Jannicke Persen	UiT
13	Vegard Arnhoff	NMBU
14	Mari Augensen	NMBU
15	Fabian von Harling	UiA
16	Michael Brune	UiS

18/55

narma

Vårkonferanse 2019

Forskningens samfunnseffekter

Detaljert program: **narma.no**

Konferansen holder sted ved Thon Hotel Arena, Lillestrøm

5. mars 2019		
-10.00	REGISTRERING	
10.00	VELKOMMEN Heidi Annette Espedal, fakultetsdirektør UiB, leder for NARMA	
10.15 – 13.00	INNLEDENDE PLENUM: "Forskningens samfunnseffekter" Innleder 1? Innleder 2? Innleder 3/Panel? Ansvarlige: Erik Ingebrigtsen, Mette Topnes, Anja Hegen og Nichole Silva	
13.00 - 14.00	Lunsj	
14.00 - 17.00	Parallellsesjoner dag 1	
		Impact Ansvarlig: Erik Ingebrigtsen
		Personvernloven og personvernombudenes oppfølging av denne Ansvarlig: Hanne Sørgjerd
		Open Science Ansvarlig: Tanja Strøm
		Forskerutdanning: Samarbeid nasjonalt og internasjonalt i forskerutdanningen, hvordan bruke regelverket mht fellesgrader, cotutelle, mv Ansvarlig: Astrid Vigtil
17.30 - 18.30	NARMA årsmøte	
19.00 -	Konferansemiddag med underholdning (takke NARMA-AU medlemmer som går ut)	

6. mars 2019

09.00 - 11.40	Parallellsesjoner dag 2	
		Karriereutvikling Ansvarlig: Nichole Silva
		Forskningsrådets organisering og nye investeringsverktøy Ansvarlig: Ståle Liljedal og Nina Hedlund
		Horizon Europe Del 1 Horizon Europe og norske innspill - Horizon Europe – hva skjer? - Nasjonale innspill -refleksjoner fra nasjonal arbeidsgruppe på Horizon Europe Del 2 EUs rammeprogram og prosjektadministrasjon – pre og post Ansvarlig: Anja Hegen og Mette Topnes
		Forskningsetikk – GDPR Ansvarlig: Eli Andås
		Innovasjon Ansvarlig: Heidi
11.40 - 12.00	Pause	
12.00 - 12.50	Avsluttende plenum:	
12.50 – 13.00	Velkommen til nye NARMA-AU medlemmer og takk for i år	
13.00 - 14.00	Lunsj	

Mal for parallellsesjon, NARMA vårkonferanse

Dato for parallellsesjon: 5. mars
Tittel på parallellsesjon: Impact writing – in Research Council calls and to the public
Hvilket nivå har sesjonen: Nybegynner/for erfarne/ledere Tror dette kan være interessant for mange.
Målgruppe (dersom relevant)? (eks. EU-rådgivere/økonomiarbeidere/etc) Forskningsrådgivere, kommunikasjon, innovasjonsrådgivere, regionalt samarbeid etc.
Kort presentasjon av sesjonen – prøv å holde den under 150 ord: (Sesjonen er ikke ferdig planlagt. Jeg skal ha skype-møte med Esther og Anne Sofie neste uke, og jeg har ikke snakket med Rune og Stig fra NFR – kontakten der har gått gjennom Nina. Jeg er veldig mottakelig for input fra dere som har arrangert mange slike sesjoner tidligere.) Det som jeg ser for meg er først en bolk med NFR, der vi har innlegg om a) Hvordan samfunnseffekter, eller «virkninger og effekter» som NFR har kalt dette, bør beskrives i søknader. Er det variasjon i ulike utlysninger? FRIPRO/programmer vs andre søknadstyper (NFR legger jo opp til 7 søknadstyper, og «virkninger og effekter» blir et av tre kriterier i alle søknadstypene b) Hvordan vil evaluatorer vurdere «virkninger og effekter» - hva skal de se etter? Hva vil gi topp score? Denne delen kan vare en knapp time, inklusive spm, og deretter har vi to timer til neste del Jeg må diskutere opplegget med Esther og Anne Sofie, men ser for meg en presentasjon fra hver av dem om hvordan de har arbeidet med «impact writing», som innebærer både å *fremme* impact, å *identifisere* impact når dette skjer som resultat av institusjonens forskning og å *beskrive* impact i evalueringer, søknader, policydokument etc. I evalueringen av både samfunnsvitenskapelige fag og utdanningsvitenskapelige fag var en generell tilbakemelding at de norske fagmiljøene verken klarte å identifisere eller beskrive impact. Jeg kunne ønske meg at den siste delen av workshopen aktiviserer deltakerne. Det kan jo bli mange deltakere, så det er begrensete muligheter. Kanskje vi kan bruke slido på en bra måte.
Innledninger av: • Rune Rambæk Schjølberg/Stig Slipersæter, Norges forskningsråd • Esther de Smet. Universitetet i Ghent • Anne Sofie Lægran (Laegran) - Universitetet i Edinburgh
Dersom aktuelt: Workshop/paneldebatt/ Kort informasjon om tema, praktisk gjennomføring og mål med sesjonen. Se beskrivelsen over

Ansvarlig for sesjonen: Erik, gjerne sammen med en annen hvis noen har lyst

Mal for parallellsesjon, NARMA vårkonferanse

Dato for parallellsesjon: 5.3.2019
Tittel på parallellsesjon: Personvernloven ...
Hvilket nivå har sesjonen: Nybegynner/for erfarne/ledere Må ha grunnleggende kunnskap
Målgruppe (dersom relevant)? (eks. EU-rådgivere/økonomiarbeidere/etc) Alle som jobber med personvern
Kort presentasjon av sesjonen – prøv å holde den under 150 ord: Ny personvernlovgivning: • hva sier loven om personvern og forskning? • hvordan jobber vi med personvern? • hva er en databehandleravtale og når trenger vi det? I denne sesjonen vil det bli et innblikk i ulike måter personvern griper inn i forskningsinstitusjoners verden. Hva kan vi lære av hverandre og hvordan griper personvern inn i våre daglige arbeidsoppgaver?
Innledninger av: • Jannicke Persen, Juridisk seniorrådgiver/nestleder, UiT • Tove Håpnes, Personvernkoordinator, SINTEF • xxxxxxx • Tommy Tranvik, Forsker, UiO
Dersom aktuelt: Foredrag
Ansvarlig for sesjonen: Hanne Sørgjerd

Hanne Sørgjerd

Mal for parallellsesjon, NARMA vårkonferanse

Dato for parallellsesjon: Dag 2
Tittel på parallellsesjon: Sesjon 1: Forskning og innovasjon – på vei mot Horizon Europe Sesjon 2: Prosjektadministrasjon i H2020 – hva må forskningsrådgivere vite for god arbeidsflyt?
Hvilket nivå har sesjonen: egnet for alle
Målgruppe : EU rådgivere, andre med ansvar for drift av H2020 prosjekt
Kort presentasjon av sesjonen – prøv å holde den under 150 ord: Sesjon 1: Forskning og innovasjon– på vei mot Horizon Europe Hva vet vi om Horizon Europe/FP9 i dag – hvilke signaler foreligger om design og struktur, innholdsmessige prioriteringer, instrumenter og partnerskap? Hva betyr FP9 for Norge, UH-sektoren, forskere og administrative – og hvordan kan vi best rigge oss til å bidra inn i den videre prosess for påvirke det nye rammeprogrammet så vel som mobilisering for deltagelse etter 2020? Sesjon 2: Prosjektadministrasjon i H2020 – hva må forskningsrådgivere vite for god arbeidsflyt? Når et prosjekt er tildelt starter arbeidet med god prosjektadministrasjon. Hvilke gode råd kan de som jobber med dette daglig gi til de som jobber i Pre-Award fasen? Erfarne prosjektadministratorer fra UiO og UiB forteller om erfaringer med både Marie Sklodowska Curie actions og Research and Innovation actions og oppfordrer til diskusjon.
Innledninger av: • Navn, tittel, institusjon: Tom Espen Møller, Seniorrådgiver, Norges Forskningsråd + representant fra KD (?) • Prosjektadministrator UiO og medlem av prosjektadministratornettverket ved UiB
Dersom aktuelt: Foredrag og diskusjon Mål: bli kjent med utvikling av og viktige milepæler mot Horizon Europe og lære mer om hva som skjer når et prosjekt «kommer i livet»
Ansvarlig for sesjonen: Mette Topnes, Anja Hegen

Målfrid Tangedal

From: Nina Hedlund <nh@forskningsradet.no>
Sent: tysdag 16. oktober 2018 08:38
To: Målfrid Tangedal
Cc: Ståle Liljedal (stale.liljedal@uit.no)
Subject: SV: Utkast til referat - og oppdatert utkast til programtabell

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Hei igjen!
Vi tror det kan være fornuftig å slå sammen de to bolkene Forskningsrådet – organisering og Finansiering av forskning.
Vi har to fra oss som er med på Impact-delen; Rune og Stig. Rune vil også være aktuell på den andre delen. Vi tror også disse bolkene vil være av interesse for de samme deltakerne og derfor bude vi unngå å ha Impact og Forskningsrådet – organisering til samme tid.
Vi foreslår derfor at Forskningsrådet – organisering og Finansiering av forskning legges til dag 2 og at dette blir til Forskningsrådets organisering og nye investeringsverktøy.Jeg tror også vi bør si mer om innretningen på søknadstypene enn vurderingskriteriene. + at med tanke på at dette er kort før 10.april-fristen og nye nettsider at vi bør bruke litt tid på å avklare FP og KSP-utlysningen og overgang til nye utlysninger.

Vi kan da gå gjennom innretningen av søknadstypene, søknadsbehandling, Nye nettsider og budsjettinformasjon i søknadene.

Nina

Fra: Målfrid Tangedal <malfrid.tangedal@uia.no>
Sendt: mandag 15. oktober 2018 15:12
Til: Nina Hedlund <nh@forskningsradet.no>
Emne: RE: Utkast til referat - og oppdatert utkast til programtabell

Så vidt eg har forstått har Erik fått stadfesta at Forskingsrådet deltek med to personar under temaet Forskningens samfunnseffekter – men om det er i plenum eller i parallellsesjonen er eg usikker på. Vil du høyre med Erik sjølv?

Mvh, Målfrid

From: Nina Hedlund <nh@forskningsradet.no>
Sent: måndag 15. oktober 2018 14:54
To: Målfrid Tangedal <malfrid.tangedal@uia.no>
Subject: SV: Utkast til referat - og oppdatert utkast til programtabell

Hei!
Et spørsmål til – er usikker på Forskningsrådets deltakelse under Effekter. Ble det diskutert?
Nina

Fra: narma-au@narma.no <narma-au@narma.no> **På vegne av** Målfrid Tangedal
Sendt: mandag 15. oktober 2018 14:47
Til: narma-au@narma.no
Emne: [narma-au] Utkast til referat - og oppdatert utkast til programtabell

Hei alle saman

Langt seinare enn planlagt, men her er utkast til referat frå førre møte, OG oppdatert utkast til programtabell. Eg ber dykk sjekke tabellen og sjå at dette stemmer med dykkar planar?

Nina og Ståle: vi diskuterte ein del endringar i programmet som (kan ha) har konsekvensar for dykk. Eg tar kontakt på eigen e-post øyeblikk.

Mvh, Målfrid

Målfrid Tangedal
Seniorrådgjevar/Senior Adviser
Forskingsadministrativ avdeling
Universitetet i Agder
Tlf: 38 14 15 49

Målfrid Tangedal

From: Anita Hammersvik <Anita@meetings.no>
Sent: fredag 19. oktober 2018 16:16
To: Målfrid Tangedal
Subject: SV: NARMA 2019 - avslutter etter lunsj?

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Hei Målfrid,

Haug og Helgen er tilgjengelige og vil gjerne tilby sin underholdningspakke til middagen den 5. mars. Kommer tilbake til deg med pris.

I og med at det er så pass mange gjester på middagen vil de ha behov for å leie inn en teknikker som styrer lyden, Har dere tenkt noe på om det kunne vært en ide å hatt en lydtekniker i salen på selve konferansen?

Med vennlig hilsen
Anita Hammersvik
Møteplanlegger og hotellmegler

Dir. tlf: (+47) 469 77 816 (Ikke sms)
Mobil: (+47) 905 84 312
E-post: anita@meetings.no

meetings

Fra: Målfrid Tangedal [mailto:malfrid.tangedal@uia.no]
Sendt: 18. oktober 2018 12:22
Til: Anita Hammersvik <Anita@meetings.no>
Emne: RE: NARMA 2019 - avslutter etter lunsj?

Ja takk!

From: Anita Hammersvik <Anita@meetings.no>
Sent: torsdag 18. oktober 2018 12:17
To: Målfrid Tangedal <malfrid.tangedal@uia.no>
Subject: SV: NARMA 2019 - avslutter etter lunsj?

Hei Målfrid,

Etter tips fra dere så har jeg allerede hatt gleden av å ha ***Haug & Helgen*** – *Statsbyråkratisk underholdning,* som underholdningsinnslag under middagen til Veterinærforeningen sin høstkonferanse i forrige uke.
Personlig likte jeg innslaget veldig godt. De tilrettela deler av innholdet til kunden og det ble 20 minutter med god intern humor. De harselerer med statsbyråkrati, «tullete» forskning, og byr på sang og musikk.

Dette kan kanskje være midt i blinken for deltakere på NARMA. Skal jeg høre med de og be om et tilbud?

2018/55 NARMA vårkonferanse 2019

Profilmateriale: til 2019-konferansen må nytt profilmaterial produserast, og eg ber AU vurdere kva materiale som er ønskeleg.

Vi har tidlegare hatt følgjande NARMA-materiale tilgjengeleg under konferansen:

- Bomullsnett
- Pennar
- Notatbøker
- Fiberklut til skjerm (ikkje i 2018)

Gåver: koppar

Koppar har vi nok igjen av til at desse kan nyttast som gåver til innleiarar også i 2019. Til 2019-konferansen føreslår eg at vi bestiller følgjande:

- Pennar
- Notatbøker
- Fiberklut til skjerm
- Band til namneskilt

Eg føreslår at vi ikkje bestiller nye bomullsnett, dette er ei vare mange har fått nok av. Er det andre artiklar som kan vere av interesse?